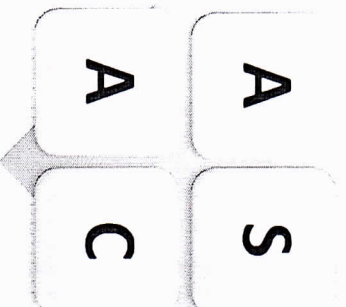


ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ИСТОРИИ РОССИИ  
И НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ

## II «Американские студии»

**СБОРНИК ДОКЛАДОВ**  
**международной научной конференции**  
**22 ноября 2013 г.**



Симферополь

### II «Американские студии»

II «Американские студии»: Сборник докладов международной научной конференции (22 ноября 2013 г., г. Симферополь) / Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского; От. ред. Д.В. Дорофеев. – Симферополь, 2013. – 238 с.

Сборник содержит доклады, прочитанные на заседании международной научной конференции II «Американские студии» (22 ноября 2013 г., г. Симферополь)

Материалы приведены в авторской обработке

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Циватий В.Г.</b> Дипломатія США (к. XX – поч. XXI ст.): традиції, стратегії, інституції, кадри .....	6
<b>Косов А.П.</b> Дискусии в политико-академическом сообществе США относительно китайской политики вашингтона в 1990-е гг. ....	18
<b>Дорофеев Д.В.</b> Ревизия внешнеполитического механизма в США: конфедеративный период .....	31
<b>Грубінко А.В.</b> Дихотомія США-ЄС у зовнішній політиці Великої Британії та її вплив на участь країни у військово-політичному вимірі євроінтеграції .....	50
<b>Сомов М.В.</b> Будущее информационного общества: технологическая сингулярность в американском экспертном дискурсе .....	67
<b>Феокистова И.Р.</b> Корпоративные связи с общественностью в США в 1920-30-е годы: Артур Пейдж и «American Telephone and Telegraph» .....	76
<b>Шевченко О.К.</b> Американская историография о Ялте-45 в трудах советских ученых 60-70-ых годов XX века .....	84

## О.К. Шевченко

*кандидат философских наук, и.о. доцента Крымского  
гуманитарного университета (г. Ялта, Украина)*

### АМЕРИКАНСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ЯЛТЕ-45 В ТРУДАХ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ 60-70-ЫХ ГОДОВ XX ВЕКА

Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года является одним из центральных событий Всемирной истории XX века. Ее ход, ее результаты оказали влияние как на военные вопросы окончания Второй мировой войны так и на многочисленные политико-экономические сюжеты войны Холодной. Крымская конференция всегда имела статус информационно «бомбы», оружия массового идеологического поражения. Это свое качество она демонстрирует и по сей день. Разгар Ялтинского покера в средствах массовой информации приходится на середину XX века. В этом драматическом действии активное участие приняли исторические школы двух супердержав СССР и США. Актуализация исторических исследований Ялты-45 связана с необходимостью обращения к «достоверной исторической» информации в борьбе за умы интеллектуалов Восточной и Западной Европы, тонких дипломатических интриг в ООН и т.д. И в СССР и в США

## II «Американские студии»

выходит масса работ о Крымских встречах «великих старцев», но оказали ли они перекрестное влияние на самих творцов исторических текстов. Ответить на этот вопрос поможет историография. Цель предлагаемых тезисов дать обзор тех американских теоретических работ, на которые опирались советские историки, которые они использовали в своей работе, с которыми они так отчаянно боролись.

Из всего многообразия исторических трудов о Ялте-45 вышедших в заявленных хронологических рамках наиболее авторитетными могут считаться лишь несколько текстов, которые мы и подвергнем анализу.

Прежде всего следует отметить тот факт, что анализируемый материал четко и ясно распадается на два блока. Первый, условно назовем «американисты», второй «универсалисты».

К первым относятся работы в которых американская историография является стеновым хребтом текста, это, прежде всего, исследования С.Б. Сосинского [12] и Ю.Л. Кузнецова [9]. Значителен блок американской литературы и в статье Л.Д. Гибианского, хотя он в отгличие от своих коллег основную тяжесть интереса сместил с мемурарной и общетеоретической литературы

## II «Американские студии»

непосредственно к американским дипломатическим документам [8].

Другой блок историков универсалисты. Они либо вообще не касаются американской историографии [10], либо используют отдельные ссылки на ряду с ссылками на английский и советскую литературу [7, 11, 13]. Довольно часто в этом блоке не используется узконаправленная американская историография Ялты, например книга «The Meaning of Yalta, Big Yhree Dіplomacy and the New Balance of Power», а эксплуатируются общие работы по Второй мировой войне [6].

Особенностью советской исторической практики 60-70-ых годов XX в исследованиях Ялты выступает забавный парадокс. Вернее сказать противоречие. В блоке историография анализируется значительный пласт американской историографии, а при разработке конкретных вопросов в остальной части текста количество источников значительно сокращаются. Может внезапно изменится приоритеты автора. Так книги подвергаемые тщательному анализу во введении лишь несколько раз упоминаются в остальном тексте. Характерный пример книга С.Б. Сосинского [12]. Так в начале иработы в первой главе «Основные направления Американской

историографии» автор 17 раз сослался на книгу «The Meaning of Yalta, Big Three Diplomacy and the New Balance of Power» [4], а в остальных главах посвященных частным вопросам Крымской конференции лишь два раза. При этом в историографическом разборе нет ссылок на книгу Э. Стеттинуса [3], а в остальном тексте он один из лидеров цитируемости (9 ссылок).

В целом следует признать, что советские историки-международники были знакомы с ключевыми текстами американской историографии Ялты-45 [1, 2, 3, 4, 6]. Однако работы 40-50-ых работ им были известны гораздо лучше годов 60-ых. Классических же текстов американской ялтинской историографии 70-ых советские исследователи либо не знали, либо упорно игнорировали.

#### Список использованных источников

1. Clements D. Yalta. – N.Y., 1970.
2. Kuter L. Altmann at Yalta. – N.Y., 1955.
3. Stettinius E. Roosevelt and the Russians, The Yalta Conference. – N.Y., 1949.

4. The Meaning of Yalta, Big Three Diplomacy and the New Balance of Power. – Louisiana State University Press, 1956.
5. Witmer F. The Yalta Betrayal. Data on the Decline and Fall of Franklin Delano Roosevelt. – Caldwell, 1953.
6. Young R. Congressional Politics in the Second World War. – N.Y., 1956.
7. Видисова Л. Крымская конференция руководителей СССР, США и Великобритании: 1945 г. // Международная жизнь. – 1979. – № 10.
8. Гибянский Л. Я. Проблемы Юго-Восточной Европы на Крымской и Потсдамской конференциях (февр.-авг. 1945 г.) // Проблемы истории и культуры: сборник научных статей / Л.Я. Гибянский и др. – М., 1976.
9. Кузнец Ю. Л. От Ялты к Потсдаму и капитуляции Японии // От Перл-Харбора до Потсдама. Очерк внешней политики США / Ю. Л. Кузнец. – М., 1970.
10. Райский Н. С. - Борьба СССР за выполнение решений Крымской конференции 1945 г. о Польше // Вопросы истории. – 1979. - № 7.
11. Реутов Г. Н. Правда и вымысел о Тегеранской и Крымской конференциях // Правда и вымысел о второй мировой войне / Г. Н. Реутов. – М., 1970.

---

## II «Американские студии»

---

12. Сосинский, С. Б. Акция «Аргонавт» (Крымская конференция и её оценка в США). - М., 1970.
13. Толмачев П. Тегеран, Ялта, Потсдам и современность // Международная жизнь. - 1966. - № 12.

\*\*\*