

РВУЗ «Крымский гуманитарный университет» (г. Ялта)
Институт филологии, истории и искусств
Кафедра философии и социальных наук

Учебное издание

Шевченко Олег Константинович

**ФИЛОСОФИЯ: от
конспекта до научного
проекта**

**(основы научно-исследовательской
работы студентов)**

Ялта
«Визави»
2014

УДК: [1:001.81](07)

ББК: 87я73

ШЗ7

Учебное пособие рекомендовано к печати ученым советом Крымского гуманитарного университета (г. Ялта).

Протокол № 4 от 26 ноября 2014 г.

Шевченко О. К. *Философия: от конспекта до научного проекта (основы научно-исследовательской работы студентов): учебное пособие.* – Ялта: Визави, 2014. – 96 с.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Волкогонова О.Д. (Москва) – доктор философских наук, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Орехов А.М. (Москва) – доктор философских наук, доцент Российского университета дружбы народов.

Хайдарова Р.Г. (Санкт-Петербург) – доктор философских наук, преподаватель Военно-морской Академии имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова.

Учебное пособие ориентировано на студентов всех специальностей всех форм обучения, приступающих к научно-исследовательской работе в рамках дисциплин: «Философия» и «Философская пропедевтика».

УДК: [1:001.81](07)

ББК: 87я73

© Шевченко О. К., 2014

© Оформление Иващенко И.И., 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. АКТУАЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА (НИРС)	10
§ 1. Общие замечания	10
§ 2. Виды научно-исследовательской работы и их специфика	15
РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. ИСТОЧНИКИ ДЛЯ НИРС В РАМКАХ «ФИЛОСОФИИ».....	18
§ 1. Характеристика источников и их видов.....	18
§ 2. Методика поиска и отбора источников.....	29
§ 3. Обработка источников для нужд самостоятельной работы (универсальный алгоритм).....	35
§ 4. Обзор базисных ресурсов по философии для НИРС	39
РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ. ИНТЕРНЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОСВОЕНИЯ «ФИЛОСОФИИ»	43
§ 1. Базовые представления о «Всемирной паутине»	43
§ 2. Формы и виды ресурсов Интернет-информации	46
§ 3. Авторитетные философские ресурсы Рунета	47
§ 4. Универсальный алгоритм поиска информации в Интернете	51
РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ.....	55
§ 1. Занятия на лекциях как творческий акт студента	55
§ 2. Универсальный алгоритм создания конспекта лекции. Сокращения и условные обозначения	56
§ 3. Формы и виды практических занятий (семинары, коллоквиумы, практикумы)	62
§ 4. Авторские методики проведения практических занятий	64
§ 5. Технологическая карта подготовки к практическим занятиям	68
РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ. ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНФЕРЕНЦИИ.....	70
§ 1. Типы и виды конференций.....	70
РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ. ПОДГОТОВКА ПЕЧАТНОГО ТРУДА.....	75
§ 1. Типы и виды научных публикаций	75
§ 2. Универсальный алгоритм подготовки научного текста	77
РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ.....	82
§ 1. Типы и виды грантов	82
§ 2. Ключевые факторы для победы в грантовом конкурсе	84
ПРИЛОЖЕНИЕ	85
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ	94

ВЕДЕНИЕ

Уважаемые коллеги!

Да, да, именно так и только так: «коллеги». Ведь все мы, будь то преподаватели или студенты, аспиранты или академики, профессора или даже абитуриенты, являемся представителями одной корпорации. А именно: сообщества людей, избравших путь МЫСЛИ и максимального напряжения своих ДУХОВНЫХ (психических или, если угодно, сущностно-человеческих) сил в целях становления своей человечности. Разумеется, этот путь не единственный и, вероятно, не самый простой, четкий или, возможно, лучший. Но ставшие на тропинку получения высшего, причем университетского образования, тем самым заявляют о характере своего выбора. И в этом смысле все мы являемся коллегами, пускай у одних из нас за плечами устрашающей толщины монографии, внушительный строй статей, а у других тощенькая курсовая или сумбурный реферат... Вопрос не в количестве работ и их качестве, а в порыве интеллектуальном к знанию, благу и... красоте.

Порыв, о котором идет речь, бывает разный. У академиков - это некая устоявшаяся система личностного бытия, неотъемлемая сторона их жизни. У студентов - это скорее туманная, дымчатая перспектива, некая возможность, стремящаяся стать фактором настоящего. Сухим языком нормативных актов она жестко именуется научно-исследовательская работа.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА.

Что это за реальность такая – научно-исследовательская работа? Каковы ее форма и структура? Ее предметность и сущность? Как ее освоить и выполнить? Данные вопросы смыслоорганизующие для всего учебного пособия. Автор в своем пособии стремился дать минимум общих фраз и максимум практических советов, ну, разумеется, с легкими сгустками юмора и стилистической игры.

В чем особенная специфика именно этого пособия? Прежде всего издание нацелено на формирование у читателя совокупности знаний, которые бы служили «лоцманской картой» в безбрежном океане

самостоятельного научного творчества. Каждый раздел объединяет отдельный блок научно-исследовательской работы. Разделы строго последовательны и сформированы по жесткой логической схеме.

Раздел первый - посвящен анализу сути того, что скрывается за аббревиатурой НИРС (научно-исследовательская работа студента), анализируется роль и значение НИРСа в современном университете. И в этом смысле, первый раздел задает границы учебного пособия, ставит граничные маячки на горизонтах авторского текста.

Раздел второй - иллюстрирует источниковедческую базу, на основании которой возможна научно-исследовательская работа. Формирует у читателя как общее представление о «философском источнике», так и предлагает методики его изучения.

Раздел третий - целиком и полностью посвящен реальности Интернета. Он знакомит читателя с его достижениями и его опасностями, анализирует наиболее перспективные для научной деятельности информационные базы и алгоритмы поиска текстов.

Раздел четвертый – это аудиторная работа студента. Вернее, комплекс методик подготовки к аудиторным занятиям, которые автор пособия рассматривает как роскошный полигон для отработки элементов НИРС.

Раздел пятый – выступает как промежуточный итог НИРСа. Имеется ввиду выступление на конференции как итог работы с учебниками, монографиями и научными статьями. При этом конспектирование лекции и отработка своих идей на семинарах, также рассматриваются как формы научной работы. В этом отношении, пятый раздел изобилует итоговыми формулировками и элементарными нормами научного этикета. Выступление на конференции рассматривается как комплексное действие, свидетельствующее о качестве НИРСа. И в этом смысле, мелочей – нет. Важен не только наработанный студентом материал, но и манера держаться, стилистика речи, эмоциональный фон и многое другое.

Раздел шестой – является зеркальным отображением пятого раздела. Но если в пятом разделе речь шла о публичной презентации итогов труда в формате устного выступления, то шестой раздел – это

презентация НИРСа при помощи исключительно печатного слова. Указываются формы печатной презентации, формулируется алгоритм подготовки научного текста.

Раздел седьмой – заключительный. Он посвящен сложной и крайне неоднозначной теме научных конкурсов и грантов. Написание конкурсной работы – особое искусство, оно требует от автора ряда специфических умений, формированию которых и посвящен раздел.

Изюминка текста – его крайняя практичность, если не сказать мелочная скрупулезность. Данная книжка – это неотложная помощь студенту практическими советами при его работе со специфическими источниками информации: монографиями, журналами, диссертациями, которые существенно дополняют лекции и учебники. Автор глубоко убежден, что настоящая научная работа начинается именно с освоения чужих текстов. Правильное и корректное их чтение базисное условие самостоятельного творчества. Отсюда тщательные характеристики видов и типов текстов, которые помогут студенту САМОСТОЯТЕЛЬНО совершать подборку источников для своих нужд. Именно формирование навыков личной, творческой работы с текстами, навыков работы со статьями является «путеводной звездой» пособия. Автор стоит на тех позициях, что точные указания, какую строчку, какую страничку учебника студент должен прочитать для правильного выполнения задания, убивают смысл педагогики высшей школы. Последняя требует научения студента основам систематического мышления, более того – индивидуального, творческого мышления. «Наладить» такую работу интеллекта могут только самостоятельный ПОИСК и ОБРАБОТКА информации САМИМ студентом. Другое дело, студент должен понимать: ЧТО искать. Не ЗНАТЬ, какую книжку прочитать, а ПОНИМАТЬ, какой источник ему нужен для выполнения того или иного задания НИРС. А вот для этого важно представить спектр ВОЗМОЖНЫХ источников, предложить алгоритмы их комбинаций для решения насущных повседневных научных практик. Именно поэтому учебное пособие пестрит типологиями, таблицами и схемами. Причем построенными по принципу: от общей теории к конкретным

практическим примерам. Другими словами, каждый раздел книжки посвящен одной проблематике. Она раскрывается сначала в своих общих чертах. Затем проблема конкретизируется в ряд четких блоков, содержащих ответы на самые проблематичные вопросы решения задач самостоятельной работы. Это и «вечные» вопросы студентов: «А зачем нам все это надо?», «В чем смысл таких заданий?». И весьма полезная в практическом плане информация о том, что такое УДК, как правильно оформлять список литературы, чем отличается симпозиум от конференции и т. д., и т. п.

Алгоритм работы с пособием.

1. При чтении пособия необходимо обращать внимание на подзаголовки и сатирические эпиграфы. Последние через улыбку позволяют придать имманентное (внутреннее, естественное) понимание всей совокупности проблем, изложенной в том или ином параграфе.

2. Текст пособия создавался с универсальными характеристиками. То есть его можно читать, последовательно проходя главы, а можно использовать как справочник по уточнению разных вопросов учебного процесса. Но в любом случае необходимо понимать внутреннюю логику расположения материалов, очерченную выше.

Немного о предыстории создания учебного пособия. Впервые автор приступил к активному решению методических и методологических вопросов научно-исследовательской работы учащихся в 2002 году. Когда волею судеб, недавний студент 4-го курса университета получил работу учителя в весьма «нравной» школе, с несколько своеобразным составом учащихся.

Затем был опыт собственно университетский. Его итогом стали проект «Фил...Я» (создание усилиями студентов учебника по философии в стихах и рисунках); серия авторских семинаров/коллоквиумов в формате «ролевых игр» и «эффекта Демосфена»; открытие Интернет-площадки «АРГО» для проявления литературно-аналитических способностей студенчества.

Теоретически, этот пласт повседневного труда преподавателя отразился в чтении докладов на конференциях; публикациях статей в

украинских и зарубежных изданиях... и, в конце концов, издании двух брошюр и одной монографии. Спустя десять лет от начала практики активизации творческих усилий студентов, настало время подвести методический и методологический итог. Наиболее разумным показалось отлить прошедшие 140 месяцев в формат учебного пособия, которое Вы держите в своих руках.

Завершая свое введение, хочу выразить благодарность тем людям, без которых данный текст так и остался бы в тумане намерений и размытости перспектив.

Прежде всего, большое спасибо сотрудникам кафедры философии и социальных наук Крымского гуманитарного университета: доценту **ТАТЬЯНЕ ПАВЛОВНЕ РАЗБЕГЛОВОЙ**, чьи методические советы и рекомендации оказались весьма полезны при проработке отдельных аспектов пособия.

Спасибо доценту ТНУ **СЕРГЕЮ ПЕТРОВИЧУ ГОРЛЯНСКОМУ** за возвращение у студентов, к коим принадлежал и автор, стремления мыслить. Спасибо также за бесценный опыт участия в чудесных «ролевых» семинарах, неизменно проходивших под негласным лозунгом: «Парадокс – друг ученого».

Выношу благодарность и безвременно ушедшему из жизни доценту Таврического национального университета **ШЕВЧЕНКО АЛЕКСАНДРУ СЕРГЕЕВИЧУ** за предметные уроки процесса приобщения студентов к труду ведущего семинара, который Александр Сергеевич так технично реализовывал в курсе «Российская история».

Благодарю профессора ТНУ **ЭЛЕОНОРУ БОРИСОВНУ ПЕТРОВУ** за бездну примеров того, как значимо элегантно слово в тяжеловесной битве фактов. Старшему преподавателю ТНУ **В.А. КОРОСТЕЛЕНУ** большое спасибо за семинарский опыт научения студентов умению четкости фиксации событий и вариативности их интерпретации.

Учитивое спасибо обязан сказать своему коллеге из Москвы, профессору **КЛИМОВУ АЛЕКСЕЮ ГРИГОРЬЕВИЧУ** за неизгладимый опыт философских штурмов проблем реальности и

трансцендентности на Парагельмене и Чатыр-Даге. А также замечательному философу, большому знатоку экономики и тонкому ценителю социальной философии, профессору **ОРЕХОВУ АНДРЕЮ АНАТОЛЬЕВИЧУ** за возможность окунуться в закулисную реальность философского Парнаса.

Не могу ни поблагодарить своих вечных оппонентов и талантливых критиков: доцента **СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА НЕФЕДЕВА** и заместителя директора по науке Ливадийского дворца-музея **ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА ШАМРИНА**, чьи едкие замечания, изысканные фомулировки моих недостатков и разрушительные комментарии так способствовали развитию творческой активности автора.

Отдельная благодарность профессору ТНУ **ИГОРЮ ИВАНОВИЧУ КАЛЬНОМУ** за его научение структурирования/анатомирования любой теоретической проблемы; за внедрение в интеллект автора правил и форм работы с безбрежным морем идей, цифр и слов; за бесконечные прикладные примеры диалектичности сухого фактажа и вольного полета фантазии. И, разумеется, великая благодарность за приобщение к собственно философскому знанию, благодарность за прививку вчерашнему историку-эмпирику вкуса к работе с предельно общими понятиями – категориями.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. Актуальность научно-исследовательской работы студента (НИРС)

§ 1. Общие замечания

Научно-исследовательская работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса в Высшей школе. И это не просто банальная фраза или обычное пожелание равнодушного к своей профессии преподавателя университета. Отнюдь. Это суровый юридический факт. Ибо подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности отражена в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) и является обязательной составной частью модели специалиста высшего образования. В чем же смысл усиления роли НИРСа в университетах России в 21 веке? Исследователь из Санкт-Петербурга Л. В. Чупрова, вслед за решениями Болонских семинаров, считает, что корень проблемы прячется в специфике нашего времени, когда «высшее образование должно становиться все более конкурентоспособным, а т. к. знания быстро устаревают, это противоречие может быть преодолено с помощью гибкой системы образования»¹.

Профилактику этих процессов ученый находит в том, чтобы «на каждом уровне обучения необходимо развивать у студентов творческое мышление, исследовательские умения, без которых трудно как продолжать образование, так и реализовываться на рынке труда»². К чему это ведет на практике? В отходе от традиционных схем образования, когда студент был твердо уверен, что на все вопросы курса, дисциплины или семинара можно найти ответ в учебнике. Более того, мог требовать от преподавателя указания на конкретную страницу, где он, студент, может прочитать конкретный

¹ Чупрова Л. В. Научно-исследовательская работа студентов в образовательном процессе вуза [Текст] / Л. В. Чупрова // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 380.

² Там же.

ответ на поставленный вопрос. В настоящее время, в Российской Федерации идет процесс развития проблемного подхода к образовательным практикам. Его специфика в том, что преподаватель очерчивает круг проблем, указывает на алгоритм их решения, а остальная работа по сбору и обработке материалов возлагается на студента. Ведь только в такой вариации образовательного процесса возможно достичь цели, когда «научно-исследовательская деятельность студентов позволяет в полной мере реализовать полученные знания, проявить индивидуальность и творческие способности, готовность к самореализации личности»³.

Разумеется, преподаватель обязан дать студенту четкие критерии, по которым студент сможет САМ отличить правду от лжи, истинность от лукавства; критерии, которые помогут ему определиться с авторитетными источниками и отбросить источники, не внушающие доверия. Короче, преподаватель обязан сформулировать алгоритм мышления у своего подопечного, который этот самый подопечный сможет самостоятельно применять для решения текущих задач образовательного процесса. Алгоритм не может родиться из «костного мозга» студента. Он должен покоиться на некоем фундаменте. Полагаю, что данным фундаментом является знание базовых элементов работы с источниками, а также элементарные формы их обработки и доведение результатов работы до широкой общественности (конференции, журналы, заявки на гранты). Подчеркну, что речь идет о такой форме работы, которая характеризуется *заранее неизвестным результатом*. Как красиво сказали В. И. Дударева и Т. А. Панюкова: «В системах научного образования новые знания создаются в результате исследовательской практики; этот процесс создания знаний представляет собой в определенной форме научную деятельность; однако, скрытая цель этого процесса – усвоение и интеграция регламентированного комплекса знаний, который фиксируется стандартами рациональности данной хроносоциальности. Профессиональный наставник в противоположность учителю в таком "научном" познавательном акте не обладает этими новыми знаниями, но

³ Чупрова Л.В. Указ. соч.

наставник в отличие от учителя владеет приемами их получения, поскольку имеет опыт практической работы в профессиональной сфере, сопряженный с этими знаниями»⁴.

Именно для закладки простейших, атомарных знаний о научной реальности и создано данное пособие. Его цель не предложить студенту знание обо всех формах и видах научной работы. Такие вещи, как написание магистерской работы, создание монографии, формирование новых методов познания и другое, выведены за скобки книжки. Ее цель именно заложить основы знания, основы от которых мысль может оттолкнуться и воспарить в знаниевые выси, в противовес тем пособиям, которые гоняясь за строгой формой и излишней регламентацией, накидывают на интеллект паутину академичности, ввергая мысль на базальтовые склоны бесплодной науки.

Разумеется, предлагаемое учебное пособие не является особым или исключительным в своем роде. В Российской Федерации разработано достаточно интересных учебников, посвященных научно-исследовательской работе. Крайне любопытными представляются методики, изложенные в авторских курсах разнообразных ученых. Рискну предложить Вашему вниманию несколько разработок, которые мне показались крайне полезными и перспективными для самосовершенствования работы в рамках НИРСа. К сожалению, сколь-нибудь серьезных текстов, посвященных именно философским аспектам НИРС, автору встретить не довелось. Однако есть ряд любопытных книжек, в которых предлагаются универсальные алгоритмы научной деятельности: от специфики научных методов до практического оформления рецензий:

➤ Дударева В. И., Панюкова Т. А. *Учебно-исследовательская работа студента: Учебное пособие.* – Челябинск., 2004. – 72 с. Зуева Е. Г. *Методика написания учебных и научных [электронное издание].* – Адрес доступа: <http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/index.php?id=741&p=18927>

➤ Сабитов Р. А. *Основы научных исследований: Учеб. пособие / Челяб. гос. ун-т.* - Челябинск, 2002. - 138 с.

⁴ Дударева В.И., Панюкова Т.А. Учебно-исследовательская работа студента: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. –С.12-13

➤ *Леончи́ко В. Е. Основы научно-исследовательской работы: тексты лекций для студентов II курса. – Минск, 2010. – 63 с.*

Данные учебные пособия иллюстрируют разнообразные подходы авторов к проблеме НИРС. Для одних наиболее важными являются вопросы научного этикета (В. И. Дударева, Т. А. Панюкова), для других – строгие вопросы методологии, и главное, – теории аргументации (В. Е. Леонченко), иные увлечены формами научной деятельности (Р. А. Сабитов), а некоторые создают фактически самоучители по НИРСУ (Е. Г. Зуева), но все они направлены на развитие уникальности мышления, апеллируют к творчеству студента и позволяют свободно охватывать интеллектом самые сложные задачи, которые ставит перед начинающим ученым 21 век.

Однако настоящее пособие, хоть и подобно вышеперечисленным образцам, но имеет свои особенности. Ведь в нем речь идет об особой форме освоения мира – о философии. Философия требует своих, во многом уникальных, методик понимания мира, ее мудрость скрывается в своеобразных источниках, мало похожих на источники не то что физики или химии, но и политологии, культурологи. Философские результаты, философские практики также несут на себе печать исключительности и самобытности, а следовательно, требуют особых алгоритмов и методик.

Формально специфика регламентирована в каноне проблемного поля курса «Философия» и родственной ей дисциплине «Философская пропедевтика». Так, согласно учебной документации, задачи философии следующие: «сформировать у студентов целостное системное представление о мире и месте человека в нем; стимулировать философское видение исторических событий и фактов действительности в русле идеи единства и многообразия культурно-исторического процесса; развивать умения анализировать философские тексты, классифицировать различные направления философской мысли, излагать материал в области философии; вырабатывать навыки публичной речи, аргументации, изложения собственного видения рассматриваемых проблем, ведения дискуссий и полемики».

В результате изучения дисциплины «Философия» студент должен:

Демонстрировать свое знание через:

- толкование истории становления, развития и функционирования философии в различных социокультурных образованиях и особенности философских, когнитивных практик;
- описание основных философских школ и направлений, тенденций их развития, персоналий и решаемых проблем;
- выражение современного состояния отечественной и зарубежной философии;

Умение проявляться через:

- демонстрацию знания философских проблем;
- использование в профессиональной деятельности категориально-методологический арсенал философии;
- проведении дискуссии по теме своей НИР и философски обоснованной защите своей точки зрения;

Навыками выступают следующие компетенции:

- работа с эвристическими приемами философского мышления при решении исследовательских задач;
- составление подборки философско-аналитических обзоров, эссе, рефератов, курсовых работ по философско-методологическим проблемам науки.

Из приведенного отрывка рабочей программы, который является главным руководством преподавателя в изложении учебной дисциплины, очевидно, что материал, предлагаемый для изучения, обширен неимоверно. Студент «от экономики» или «от психологии» обязан овладеть приемами философского освоения мира и получить опыт исторических штудий. Студент-филолог обязан после восемнадцати лекций и восемнадцати семинаров стать тонким ценителем философской прозы, разбираться в вопросах бытия мира, обладать умениями анализировать историческое и знать многочисленные сюжетные линии развития философских представлений на протяжении последних 25 веков...

Вместить все многообразие философского фактажа, реализовать все задачи по научению студента специфическим навыкам исключительно в аудитории – не реальная цель. Более того, обычная рутинная ситуация: он (преподаватель) излагает текст на лекции, а ОН (студент) тихо подремывает под монотонный гул голоса; позднее он (преподаватель) метает громы и молнии на семинарах, вновь и вновь возвращаясь к лекционному монологу, а ОН (студент) небрежно записывает отдельные слова в тетрадку – ведет к весьма печальным

результатам. К печальным результатам как для студента (хронические «двойки»), так и для преподавателя (осознание собственной педагогической неудачи).

Философия - одна из тех дисциплин, которая не поддается 4-5 часовому штурму перед экзаменом или десятиминутной «пробежке» глазами по куценькому конспекту лекций перед семинаром или контрольной работой. Ведь знания фактажа абсолютно не достаточно для сдачи экзамена или модульной контрольной работы. Необходимы навыки анализа и синтеза, умения отделять главное от второстепенного при работе с таким неудобным для чтения материалом, как эстетическая реальность. И тут прежний опыт студента в его личной жизни или школе помощь оказывает совершенно незначительную. Отсюда то особое внимание к САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ работе студента в пределах курса в форме научно-исследовательской работы. Ибо только через самостоятельную работу студент сможет «выцарапать» себе положительные балы. Только прилагая индивидуальную волю, используя на 110 % возможности своего интеллекта, активизируя весь накопленный на данный момент культурный багаж.

Есть и иная сторона важности самостоятельной работы. Она связана с теми общими процессами, которые протекают в высшем образовании безотносительно к содержанию курса «Философия». Имеется ввиду, фактический переход Российской Федерации к стандартам Болонской системы, где этот вид работы постепенно занимает доминирующие позиции. Так, например, согласно официальным данным на 72 часа изучения философии (лекции и семинары) для очного отделения предполагается 72 часа самостоятельной работы (для заочников баланс еще больше (8 часов лекции/семинары и 28 часов самостоятельной работы)).

Таким образом, исходя из общих посылок о необходимости тщательного внимания к научно-исследовательской работе вообще, можно заключить о ее крайней важности практически, на основе конкретных цифр, взятых из учебных планов нашего вуза. Какие же виды научно-исследовательской работы предлагаются для освоения студентами в Высшей школе? Этому посвящен следующий параграф нашего пособия.

§ 2. Виды научно-исследовательской работы и их специфика

Видовое разнообразие залог успешности вида.

221-ое заузное замечание в карманном справочнике зануды

Виды научно-исследовательской работы студентов являются органической частью учебного процесса. В этом отношении они строго подчинены логике изложения той или иной дисциплины. В данном случае речь идет о «Философии». А, следовательно, в рамках стандартных, шаблонных форм НИРСа, философия вкладывает свое особое понимание и наделяет уникальными, присущими только ей свойствами.

1. Работа с источниками. Безусловной основой всех видов НИРСа является работа с источниками. Особенно актуально это положение для философии. Нет никакой возможности, занимаясь философскими исследованиями, брать материалы «с потолка». Необходима тщательная работа с понятиями, категориями. Нужно отделять факты от мнений и т. д. Все это требует колоссального напряжения при работе с книгой. Более того философские источники крайне разнообразны. Источником может служить литературный диалог, а может и фундаментальная монография. Понимать их специфику, уметь востребовать нужное и абстрагироваться от излишнего – великое искусство. Поэтому изучение философских первоисточников – первейшая задача НИРСа, более того – задача, которая будет сопутствовать как составляющая во всех ее видах: от подготовки к семинару до составления проспекта для гранта.

2. Аудиторные занятия. Ключевыми формами аудиторной работы студентов является освоение лекционного материала и работа на семинарских занятиях. Лекции выступают как источник получения знания по ключевым параметрам дисциплины. Работа с лекционным материалом формирует у студента навыки конспектирования, выявления ключевых исследовательских идей, обучает внешним формам риторического искусства как составляющей научной деятельности. Семинары выступают полигоном для апробации ораторских приемов, формируют навыки ведения цивилизованной дискуссии, учат работать с источниками, отработывают алгоритмы индивидуальной творческой работы, служат средством оттачивания познавательных стратегий и ориентиров.

3. Выступление на конференции. Является традиционной формой презентации итогов научно-исследовательских «страданий» студента. Подготовка к конференции и выступление на ней – важнейшая часть учебного процесса. Она заставляет сгенерировать весь комплекс знаний и умений студента, накопленный в течении

аудиторной работы, а также самостоятельной работы над источниками. Ожидать от студентов в этой форме работы открытий в области теории или практики – недальновидно. Речь может идти скорее о переосмыслении определенных философских идей или принципиально новой трактовке классических философских текстов. Именно в этом усматривается «предметность» в философской студенческой науке.

4. *Подготовка печатного труда.* Формально к печатному труду следует отнести: *сообщение, реферат, эссе, научные тезисы, научную статью, научно-популярную статью в энциклопедию.* Работа с печатным словом несколько отличается от подготовки устной защиты или выступления на конференции. Она требует большего внимания к источникам и крайне серьезной работы с методологией исследования. Некоторые виды работ могут быть обсуждены кулуарно на семинарах (сообщение, реферат), а некоторые нуждаются в публикации на сайтах Интернета, на страницах научных журналов (тезисы, статья). Печатный труд – это мерило теоретических знаний студента. Он выявляет (и учит) последовательности мышления, структурной организации труда, гармонизации текста и т. п.

5. *Работа над грантом или участие в конкурсе.* Современные образовательные практики насыщены разнообразными конкурсами, предлагающими студенту большие перспективы: от повышения стипендии до получения престижного рабочего места. И в этом смысле научно-исследовательские усилия могут быть сориентированы на формирование умений выигрывать гранты и побеждать в конкурсах. Правда, победа в этих мероприятиях может базироваться исключительно на фундаменте практической работы: участие в конференциях, публикации научных трудов. Некоторые рассматривают ее как вершину научного творчества. Впрочем, автор склонен видеть в грантовой деятельности лишь один из вариантов исследовательской практики.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. Источники для НИРС в рамках «Философии»

§ 1. Характеристика источников и их видов

Учебник ничто заменить не может?

Учебник – это альфа и омега знания?

Учебник и учебное пособие представляют собой особый жанр философской и научной литературы. Он ориентирован на схематическое освещение ключевых проблем конкретной дисциплины.

Учебник – это учебное издание, которое содержит систематизированное изложение учебной дисциплины, отвечает программе дисциплины и официально утверждено в качестве учебника.

Учебное пособие – это учебное издание, которое дополняет или частично заменяет учебник и официально утверждено в заявленном качестве.

Все они утверждаются в Министерстве образования и науки как нормативные издания с соответствующим грифом.

В силу своей специфики, учебник, а тем более его специализированная ипостась – учебное пособие, не может служить универсальным и самодостаточным источником для подготовки к сдаче всех форм модульного контроля, начиная от реферата (эссе) и заканчивая тестом (контрольной работой). Они не способны сформировать высокую культуру мышления, развить способности к рефлексии и саморефлексии. Другими словами, работа исключительно с учебниками и учебными пособиями не в силах заменить систематический труд над классическими философскими текстами, обращение к современным монографиям и журнальным статьям. Оценивая учебное пособие или учебник, необходимо осознавать их жанровую и концептуальную ограниченность.

Означает ли это, что учебником можно пренебречь? Ни в коей мере. После лекции, учебник является наиглавнейшим источником,

который создает контуры знания. Изучение учебника - это первый шаг для инициации Вашего интереса к той или иной проблеме, того интереса, который может вырасти в устойчивую потребность постижения нового, доселе неизведанного философского мира.

Схематичность учебника – это не только его жанровый недостаток, но и преимущество. При обильности потока философской информации, учебник предлагает жестко фиксированные и легко запоминаемые ориентиры.

Методички – это такая тоненькая книжечка, где много нравочений и нет картинок?

Методическая литература включают в себя: методические указания, материалы, советы, рекомендации, пособия. В целом они ориентированы на практическую помощь студенту, будь то списком литературы или алгоритмом создания реферата. Они служат, даже в большей степени, чем УМКД, формированию основ работы с источниками, определяют нормы библиографического поиска, дают советы по корректности приведения цитат, «подсказывают» наиболее актуальные проблемы философии, то есть всего того, что составляет методологическую культуру.

Методические рекомендации и указания – не продолжающиеся учебные издания, в которых излагается методика выполнения учебной работы... или поясняется характер действий при выполнении определенного задания.

Методические указания. Они создаются в жестком императивном стиле, с четкой недвусмысленной логикой подачи материала, и требуют безусловной поэтапности освоения текста. Как правило, методические указания посвящены циклу семинаров или практических работ. В таком случае, в них наличествуют списки вопросов по той или иной теме семинара, круг вопросов по самоконтролю, блок тем для рефератов, эссе или докладов, прилагается обширный список литературы по каждой из тем. Такие издания в отпечатанном или электронном виде есть у каждого ассистента, доцента или профессора. Поэтому, не стесняйтесь по данному вопросу обращаться к вашему преподавателю по философии.

Нередки также указания по библиографическому описанию и поиску, которые являются существенным подспорьем для работы с каталогами в читальных залах любой из библиотек.

Методические указания, как правило, предназначаются для студентов, слушателей подготовительных отделений и курсов, а **методические рекомендации** – для преподавателей, слушателей институтов (факультетов) повышения квалификации, аспирантов и т. п.

Методические материалы. Данный жанр предназначен для комплексного освещения ряда тем в довольно свободной и несколько хаотичной форме. В методических материалах приводятся планы работ по тому или иному направлению, идеи, советы, общие указания по разработке определенных типов источников, дается богатый перечень источников по самостоятельной работе студентов, излагаются основные принципы планирования научной деятельности и алгоритмы творческого поиска. Наиболее популярными среди преподавателей и студентов являются «Методические материалы по написанию курсовых и дипломных работ». Такие «методички» публикует каждый факультет, с периодичностью раз в 5-8 лет. Данная разработка хороша не только для написания курсовой или дипломной работы, но и для работы над созданием реферата, тезисов, статей, докладов.

Методические советы (или рекомендации). Этот тип разработок является более универсальным и фундированным, чем методические указания и методические материалы. Но в силу небольшого объема и узости поднимаемых тем, явно уступает методическому пособию.

Методические советы представляют собой единую, стройно организованную систему, предназначенную для конкретного, практического руководства действиями студента при решении той или иной учебной проблемы. Зачастую она носит императивный характер, но при этом обладает значительным диапазоном вариантов выхода из проблемной ситуации, которые и предлагаются студенту на самостоятельный выбор.

Методические рекомендации бедны литературой, там отсутствуют перечни глобальных проблем и теоретических вопросов.

В них поднимается одна узкая тема и раскрывается посредством строгого алгоритма действий, который должен быть дополнен обращением к другим методическим разработкам, чтением учебной литературы и общением с преподавателем.

Как правило, методические советы посвящены той области самостоятельной работы, которая проходит по реестру «Вечных проблем студента». Например, предлагаемая разработка посвящена самостоятельной работе студентов с философской литературой.

Учебно-методическое пособие – учебные издания, которые, кроме изложения учебного материала, содержат методические указания и рекомендации относительно преподавания предмета, курса, дисциплины или организации самостоятельной работы студентов.

Методическое пособие. Наиболее фундаментальный и универсальный тип «методичек». В нем подробно, если не сказать, скрупулезно, рассматриваются разнообразные аспекты работы студента. Все идеи, схемы, советы объединены в единую структуру, насыщены практическими примерами и обстоятельными списками литературы. Такие издания встречаются очень редко и представляют собой настоящую библиографическую ценность. Что касается методических пособий по философии, то в Крыму они практически не доступны *Хрестоматию читай – монографию забывай?*

Хрестоматия – учебные издания художественных, исторических, научных или других произведений или их частей, которые являются объектом изучения определенного учебного предмета, курса, дисциплины и соответствуют официально утвержденной учебной программе.

Хрестоматия komponуется согласно целям и задачам, которые ставит перед собой ее автор. Так, для одного автора интересен один текст, а для другого – совершенно иной, для одного важен географический

регион, где создавался текст, а для другого – историческая эпоха. Это значит, что многие классики могут и не войти в книгу.

Но, несмотря на условно-объективный характер хрестоматии, она все-таки способна предложить краеугольные идеи классических текстов или фундаментальные положения конкретной философской школы.

Существует три основных типа хрестоматий.

Первый тип – тематический. В хрестоматиях этого класса тексты разбиты на отдельные темы (теория познания, онтология, философская антропология и др.). В таких изданиях разные части одного и того же произведения могут находиться в разных разделах тома.

Второй тип – хронологический. Здесь соблюдается строгая иерархия авторов, которые публикуются в книге, согласно датам своей жизни или датам публикации своих главных произведений. Здесь тематические рубрики отсутствуют вовсе. Выбор той или иной тематики из наследия классика зависит от предпочтений автора-составителя хрестоматии.

В третьем типе – алфавитном – тексты распределены «от А до Я», согласно именам своих авторов.

Для практической работы по блоку «История философии» наиболее удобен второй тип хрестоматий (хронологический), для занятий по «Теоретической философии» – первый (тематический). Третий тип хрестоматий (алфавитный) хорош как справочник, позволяющий быстро найти нужное имя и нужный текст, он особенно востребован на завершающих этапах работы, когда необходимо дополнить свои знания новым материалом или переосмыслить уже имеющиеся факты.

Обращение к хрестоматии не исключает, а зачастую предполагает работу с классическими текстами. Хрестоматия создает максимально «мягкие» психологические условия для перехода от текста лекции, учебника, и учебного пособия к «птичьему» языку философской классики. Она позволяет акцентировать Ваше внимание не только на своеобразный стиль философствования Античности или, скажем, эпохи Просвещения, но и выделяет ключевые философские

понятия, усвоив которые и «проконсультировавшись» со справочными изданиями, можно во всеоружии подходить к авторитетным философским трудам.

Энциклопедия – это такая толстая и нудная книжка, читать которую совершенно не нужно?

Словари, энциклопедии, справочники – это издания справочного характера, которые содержат упорядоченный перечень сведений в определенной области знания или языковые единицы (слова, словосочетания, фразы, понятия, знаки, имена и т. п.).

Обращение к справочным изданиям является закономерным итогом работы с учебной литературой. Более того, этот этап освоения философского материала является безусловно необходимым для осуществления всех форм самостоятельной работы. Его основная функция – сформировать понятийно-категориальный каркас, как по определенной проблеме, так и по предмету в целом.

Только систематическое обращение к справочным изданиям может обеспечить твердый фундамент знания философского материала, укрепить заявленную позицию на семинаре, в докладе или реферате (научной статье).

Словарь и энциклопедия – это одно и то же?

На русском языке издано две философские многотомные энциклопедии. Каждая из них обладает своими достоинствами и недостатками. Однако последние не являются настолько значимыми, чтобы учитывать их в рамках учебного процесса. В целом - все ныне существующие издания многотомных энциклопедий могут быть с успехом использованы в Вашей работе.

Тоже самое верно и в отношении Больших энциклопедических философских словарей. Правда, по объему и количеству раскрытых терминов, словари значительно уступают энциклопедиям, но переиздаются с соответствующими дополнениями раз в 7-10 лет (в настоящий момент их насчитывается более двух десятков изданий), а следовательно, они более доступны и всегда более современны, чем их многотомные «коллеги».

Базовой книгой для Вас должна стать энциклопедия, как наиболее многогранное и фундаментальное справочное издание, а вот вспомогательным пособием, уточняющим новейшее осмысление проблемы, - философский словарь.

Читать длинные статьи в больших словарях не нужно, ведь есть маленькие и компактные «Краткие философские словари»?

Краткие философские словари, изданные в период 70-80-х годов XX века, следует полностью исключить из Вашей самостоятельной работы. Выпущенные в эпоху «застоя», они, в отличие от Энциклопедических словарей, сохранили в себе все негативные элементы государственной лубочно-штампованной идеологии, имеющей мало общего с учебной и академической дисциплиной «Философия».

Эх, Монография! И зачем только тебя написали!

Монография - научный труд, посвященный многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, обладающий: 1) новизной теоретического или эмпирического содержания; 2) единством научного подхода; 3) смысловой завершенностью; 4) сложной композиционной структурой. Многоаспектность содержания монографии предполагает: 1) формулировку проблемы и/или постановку задачи; 2) определение и дифференциацию понятий с установлением между ними логико-семантических отношений; 3) экспликацию идеи, гипотезы или основного тезиса научной концепции, «окрашенного» гипотетической модальностью; 4) доказательство гипотезы; 5) характеристику изучаемого объекта; 6) демонстрацию эмпирического материала, подтверждающего достоверность нового знания. Для монографии характерно типовое содержание: введение, основная часть, заключение. Она включает периферийные тексты: 1) аннотацию; 2) предисловие; 3) заключение; 4) библиографический список; 5) оглавление и т. п. Структурная целостность монографии обеспечивается за счет тематического и смыслового

единства ее содержания. Монография может отличаться вариативностью, спецификой предметной области, типом изучаемого объекта, который может быть: 1) субстратным, т. е. материальным или 2) ментальным, т. е. идеальным продуктом человеческого сознания⁵.

*Читать журнальную статью
после того, как я прочел
целую монографию, –
это напрасная трата времени?*

Журнальная статья интересна современным пониманием той или иной проблемы. Она предоставляет обширные возможности для расширения библиографии реферата или доклада, знакомит с книжными новинками и новыми именами (в этом отношении монография устаревает еще до выхода из типографии), предлагает информацию о наисвежайших философских диспутах, к тому же она имеет сравнительно небольшие объемы и удобна для конспектирования или ксерокопирования.

Как правило, статья, в отличие от монографии, затрагивает один или два сравнительно узких вопроса, но зато рассматривает их дотошно и скрупулезно, что просто не мыслимо в монографическом исследовании.

Исключением из этого правила является программная статья, которая, согласно устоявшейся академической традиции, либо предваряет выпуск монографии (защиту докторской диссертации), либо венчает ее. В ней рассматривается большой диапазон «вечных» философских вопросов при помощи оригинального и тщательно продуманного метода исследования.

*Сборники тезисов - это бесполезные
братские могилы мыслей?*

⁵ Жеребило Т. В. Термины и понятия лингвистики. Общее языкознание. Социолингвистика / Т. В. Жеребило - Электрон. текстовые дан. – Москва, 2011. – Режим доступа <http://voluntary.ru/dictionary/983/word/monografija-kak-zhanr-nauchnoi-literatury>

В отличие от регулярных изданий, сборники тезисов публикуются спорадически, их выход в свет находится в прямой зависимости от проведения профильных конференций. Однако, учитывая, что только на Украине за один год проходит свыше полусотни авторитетных конференций, со списком участников 150-200 человек на каждой из них, то нельзя сказать, что это является недостатком данного источника, тогда как его преимущества – значительны.

Тезисы (каждое издание включает не менее 100 авторов) предоставляют возможность оперативно (одни тезисы – это не более 2-х страниц текста) ознакомиться с последними тенденциями в философском мире, проанализировать наиболее актуальные темы исследований, получить представление об основных векторах разрешения классических философских проблем.

Как правило, сборники тезисов тематически ограничены названием конференции, но есть исключения. К последним относятся сборники тезисов Российских философских конгрессов (каждое издание состоит из 8-9 сотен тезисов, разбитых на большие тематические блоки), тезисы апрельских дней науки философского факультета Киевского национального университета (4-5 сотен тезисов).

Анализ сборников тезисов малоэффективен при подготовке к контрольной работе, тесту, семинарскому занятию или коллоквиуму. Неудобен этот жанр и при подготовке текста самостоятельной работы. Для этого лучше подходят другие формы научного творчества: монография, журнальная статья, классический философский текст или диссертационное исследование.

Однако тезисы исключительно полезны на этапе выбора темы для реферата, эссе, статьи.

Эссе – ну это же просто литература, причем здесь философия?

Эссе (фр. *essai* – попытка, проба) – небольшое прозаическое сочинение свободной композиции, выражающее впечатления автора от чего-либо, его размышления и соображения по какому-либо вопросу. Эссе не претендует на исчерпывающую полноту или определяющую трактовку предмета, его задача –

высказать мнение. Эссе бывают философские и историко-биографические, публицистические и литературно-критические, научно-популярные и беллетристические. Стил ь эссе отличается лёгкостью, образностью, установкой на разговорную лексику и интонацию. Эссе укрепилось в литературе как жанр после М. Монтеня, затем развивалось в творчестве Дж. Донна и Г. Филдинга, Д. Дидро и Вольтера, Г. Э. Лессинга и И. Г. Гердера, Г. Гейне и Г. К. Честертона. В 20 в. традицию эссе продолжили Р. Роллан, Б. Шоу, Г. Уэллс, Г. и Т. Манн ы, А. Моруа, Ж. П. Сартр и др. В русской литературе эссе менее распространено, но к нему отчасти обращались Вяч. И. Иванов, Д. С. Мережковский, А. Белый, Л. Шестов, В. В. Розанов, И. Г. Эренбург, Ю. К. Олеша, В. Б. Шкловский, К. Г. Паустовский⁶.

Для философии эссе является крайне важным источником знания, более того оно легко и непринужденно учит свободно мыслить и четко мастерски формулировать трудноуловимые обычными терминами реальности: жизнь, смерть, любовь. Среди философов гениями эссеистики считаются М. Монтень, Д. Дидро, Г. Лессинг, Л. Шестов, Ж.П. Сартр, У. Эко. Философское эссе крайне важно для становления стилиа студента, а также умения формулировать парадоксы. Если в монографии требуется солидный научный аппарат, статья «грешит» эмпиричностью, то эссе – это пространство свободы, где властвует лишь совесть автора и его понимание истины. Работать с эссе при этом крайне тяжело. Тяжело в том смысле, что оно крайне сложно для конспектирования и последующего цитирования. Однако работа с эссе тренирует умение работать с галереей смыслов, в противовес монографии, где важны умения разбираться с буквой и собственно текстом.

⁶ Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. - Электрон. текстовые дан. — М.: Росмэн. Под редакцией проф. Горкина А. П. 2006.– Режим доступа http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/5644/эссе

*ДИССЕРТАЦИИ? Первый раз слышу о таких книжках!
Эти издания просто невозможно найти?*

Диссертация - это полный текст исследования, на основании которого присуждаются ученые степени кандидата или доктора наук. Их объем не менее 100-120 страниц, а список использованной литературы превышает 100 наименований. Данные исследования посвящены самым актуальным вопросам, согласно заявленной теме. Все диссертации хранятся в специальном фонде Национальной библиотеки им. Вернадского в Киеве, и в Интернете практически не представлены.

Аutoreфераты диссертаций – это краткое (20-40 страниц) изложение текста диссертационного исследования по жесткому и строго регламентированному канону. Множество авторефератов имеется в Интернете, причем на совершенно бесплатном доступе.

Диссертация как источник информации мало востребована в учебном процессе. На это есть серьезные причины.

Во-первых, очевидная труднодоступность полных текстов диссертационных исследований.

Во-вторых, своеобразие жанрового стиля этого источника информации. Диссертация – это особый жанр творчества, который в корне отличается от монографии и представляет собой работу на **соискание** научной степени. В силу этого, она носит отпечаток ученичества, а, следовательно, результаты исследования не всегда имеют самостоятельный и оригинальный характер. Ведь главное в диссертации показать умение работать с литературой, обобщать факты и формулировать корректные выводы, а не претендовать на статус «истины в последней инстанции».

Однако есть и преимущества, заставляющие рекомендовать использовать этот жанр в процессе освоения дисциплины «Философия» даже для студентов младших курсов. Его достоинства заключаются в том, что авторы диссертаций скрупулезно и дотошно прорабатывают современные тексты, тщательно выстраивают категориальные аппараты исследования – это хорошая школа для любого начинающего исследователя. Более того, многие положения, выступающие как само собой разумеющиеся в энциклопедиях или монографиях, в диссертационных исследованиях презентуются только на основе обширной доказательной базы, что значительно

облегчает работу над собственным понятийным аппаратом для многих непрофессионалов.

Другими словами, диссертация представляет собой самую настоящую творческую мастерскую, такую, какая она есть на самом деле, без внешних прикрас или устоявшихся издательских условностей. Правда, работу с данным видом информации желательно проводить под руководством Вашего научного куратора, чтобы чужие ошибки не переключались в Ваше творчество, а, наоборот, были Вами проанализированы, запомнены и исключены в будущем.

Общий алгоритм работы с диссертациями такой же, как и с монографиями, однако, особое внимание уделите таким общеобязательным пунктам диссертационных исследований, как актуальность темы, методология исследования, положения научной новизны.

§ 2. Методика поиска и отбора источников

По данной Вами теме в библиотеке ничего нет.

А что, разве кроме алфавитного

Каталога, есть еще один?

Всем известно, что библиотека – это хранилище информации. Однако мало кто знает (или запоминает), что вся эта информация строго систематизирована и не только в алфавитном порядке. А зря. Для облегчения работы с массивом источников создана и десятилетиями отшлифована система библиографического поиска. Она позволит не только отыскать нужную Вам книгу, статью или автореферат диссертации, но и, как минимум, подскажет равноценный ей источник, в том случае, если конкретный текст отсутствует в библиотеке.

Существует обширная литература, посвященная правилам работы с картотеками библиотеки. Следует учитывать, что для корректной работы в научно-исследовательском поле оперировать исключительно «домашней» вузовской библиотекой невозможно.

Пошаговый алгоритм универсального библиографического поиска	
Наименование источника информации	Особенности конкретного вида библиографического поиска

1. Алфавитно-предметный указатель	В данном каталоге находятся карточки, на которых зафиксировано большинство узкоспециальных тем и подтем, причем каждая из них обозначена своим шифром. Найдя нужную Вам тему (зачастую это делается по ключевым словам Вашей работы, которые с вероятностью в 70-80% совпадут с формулировкой темы на карточке), перепишите шифр и при помощи последнего обнаружьте нужный Вам картотечный ящик в систематическом каталоге.
2. Систематический каталог	В систематическом каталоге большая часть книжных фондов библиотеки ТНУ разбита на отдельные, узкие и частные темы, объединяющие до нескольких сотен карточек (одна карточка – один источник). Эта информация будет являться точкой отсчета для формирования Вашего списка литературы.
3. Картотека журнальных и газетных статей	Картотека периодики фиксирует все ключевые статьи и тезисы по тысячам тем, изданных в сотнях журналов, газет, сборников тезисов до 2000 года. Проработав нужную Вам тему, отберите наиболее интересные Вам статьи, выпишите их авторов – это понадобится Вам при работе с генеральным каталогом.
4. Реферативные и библиографические журналы по философии	Дополнением к каталогам служат реферативные издания, в которых систематически публикуются развернутые аннотации наиболее любопытных книг и статей по всем дисциплинам, в том числе и по философии. Журналы выходят с жесткой периодичностью и практически все оперативно попадают в библиографический отдел библиотеки на открытый доступ. Имеет смысл изучить последние выпуски данной периодики и выписать подходящие Вам издания. Этой же цели служит серия специализированных библиографических журналов по философии.

5. Алфавитный каталог периодических и продолжающихся изданий	Чтобы завершить предварительную подготовку для работы с генеральным каталогом, следует просмотреть список периодики, выходящей по интересующей Вас проблеме, и заказать самые свежие номера, переписав при этом наиболее цитируемых авторов последних лет.
6. Генеральный (алфавитный) каталог	В генеральном каталоге представлены монографии, сборники тезисов, статей, коллективные монографии, словари, энциклопедии, расположенные по алфавитному признаку. На предыдущих этапах работы Вы должны были создать список произведений и авторов, которые Вам необходимы для работы. Чтобы узнать имеются ли они в библиотеке, а в случае удачи и заказать конкретную книгу, необходимо обратиться к генеральному каталогу. Помимо этого, он также предоставит информацию о всех имеющихся произведениях определенного автора, а библиографические карточки дадут краткую аннотацию каждого произведения.

Конечно, можно подключить Интернет, но не все издания представлены в нем полно (об этом см. соответствующий раздел настоящего издания). С неизбежностью придётся воспользоваться большими библиотечными собраниями. Для крымчан такими библиотеками выступают: Крымская республиканская универсальная научная библиотека и Научная библиотека Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Солидные собрания библиотек обширны, так только в фондах библиотеки им. Франко хранится более 1 миллиона книг. Чтобы выбрать нужную подборку, следует учиться работать с картотекой библиотеки.

Прежде всего, точно сформулируйте свой научный интерес, который вы хотите удовлетворить в книжном собрании. Затем выпишите 5-6 ключевых понятий Вашей темы. На следующем этапе, надо обратиться к различным каталогам библиотеки, постоянно сверяясь со своим списком понятий и общей формулировкой темы. Данный процесс представлен в формате универсального алгоритма библиографического поиска.

На первом этапе следует выписать ВСЕ источники, которые вы нашли. Этот список может состоять из 10, а может и из 100 наименований – не страшно. Главное – получить максимальную картину библиографической насыщенности темы.

На втором этапе необходимо отобрать наиглавнейшие источники – их будет не более 5-6.

Третий этап – источники второстепенной важности, которые будут включены в работу, но не являются основными. Их может быть до 10.

Четвертый этап – источники, которые следует просмотреть и знать их содержание, но непосредственного участия в создании текста выступления, реферата или статьи они не примут.

Данные этапы крайне желательно согласовывать со своим научным руководителем, обсуждая достоинства того или иного источника, исходя из формы НИРСа и выбранной Вами темы.

*Учебники все одинаковые,
но лучшие из них имеют маленький
объем и легкий стиль?*

*Если автор учебника – один человек,
то это плохой учебник,
ведь один человек не может
одинаково хорошо знать все?*

*Разницы между учебником, учебным пособием
или курсом опубликованных лекций нет,
а значит – главное цена или красивая обложка?*

Немаловажным этапом в самостоятельной работе студента является выбор учебника по философии, который станет основой для самостоятельного изучения предмета. В последнее время на рынок книжной продукции были выброшены десятки, если не сотни, наименований учебников, курсов лекций, конспектов по философии. Как сориентироваться и сделать правильный выбор? Чтобы не попасть впросак, следует учитывать следующие положения.

Во-первых, необходимо следовать рекомендациям Вашего преподавателя относительно выбора конкретного учебника или учебного пособия, так как общепринятых, канонических текстов

заявленного жанра не существует. Это связано с тем, что базовый курс «Философия» - предмет своеобразный и оригинальный. Даже на основании одних и тех же учебных планов порой строятся противоположные авторские интерпретации материала, которые находят свое дидактическое выражение в разнообразных учебниках. Ситуация же, когда учебные тексты противоречат информации, получаемой на лекции, или не дают ответа на специфически сформулированные тестовые задания, на первых порах освоения курса «Философия» в корне неприемлема. Она создаст у Вас предпосылки к формированию чувства недоверия к преподавателю или подорвет авторитет печатного слова. В целом это приведет к игнорированию изучаемого предмета, превратит учебный процесс в пустую формальность. Лишь позднее, когда у Вас сформируется определенная философская культура, то появится возможность проводить сравнительный анализ между разными схемами изложения учебного материала, более того, это будет даже необходимым условием для Вашего профессионального становления. Но на первых годах обучения от таких экспериментов следует воздержаться.

Во-вторых, если у Вас нет возможности проконсультироваться с преподавателем, то при выборе учебника следует учитывать логичность и ясность излагаемого материала, наличие как словарика, раскрывающего ключевые понятия, так и перечня рекомендуемой литературы, присутствие блока для самоконтроля.

В-третьих, не существует абсолютного преимущества коллектива авторов учебника над авторами-одиночками так же, как нет безусловного превосходства индивидуальной работы над коллективным трудом. Достоинством учебного материала, созданного одним автором, является выверенная композиция текста, тогда как коллективный труд всегда страдает дисгармонией (ведь разные авторы обладают разным стилем, разной методологической культурой, отдают предпочтения разным концепциям). С другой стороны, коллектив авторов предлагает более подробный и скрупулезный учебник, где порой одна проблема рассматривается под несколькими ракурсами, с позиций разных философских школ, а каждая глава имеет свой неповторимый облик, несущий печать личности своего автора или редактора.

В данном аспекте жестких правил в выборе того или иного учебника, при прочих равных условиях, нет. Вы можете избрать такое

пособие, которое максимально гармонирует с Вашим представлением об идеальном тексте.

В-четвертых, неоправданно отождествлять учебники и учебные пособия, а уж тем более учебники и опубликованные курсы или конспекты лекций. Все они представляют собой жанр учебной литературы, но между ними есть существенная разница.

Учебник предлагает более фундаментальное и универсальное изложение материала, чем учебное пособие. Последнее - предельно схематизировано, а выражение и обоснование предлагаемых идей максимально сжато. Еще более радикальны в этом отношении конспекты лекций, в них полностью отсутствует блок самоконтроля, перечень ключевых понятий, сокращен список рекомендуемой литературы.

Резюме. Учебник служит базисом для освоения учебной дисциплины, а учебное пособие или конспект лекций играет вспомогательную роль, увеличивая, при необходимости, оперативность освоения значительных объемов информации.

*Системы работы со словарем нет никакой,
читай его, как учебник, вот и вся наука?*

Приступать к работе со словарем или энциклопедией, желательно, после освоения соответствующих глав учебника и разделов хрестоматии, когда накопится определенный список неизвестных или неясных терминов, понятий, категорий. После ознакомления с их значением, следует вновь вернуться к учебному материалу, и, с позиций обретенных знаний, вновь его просмотреть.

Впрочем, возможно обращение к словарям и по мере появления неизвестных понятий. В этом отношении нет жестких методологических рекомендаций, все зависит от Вашей индивидуальной манеры работы с текстами, доступности справочных изданий, технологического графика Вашей творческой работы.

Выполнения данных требований достаточно для начала качественной работы с философскими текстами. Однако при наличии углубленного интереса к предмету, можно значительно расширить свою работу и провести всесторонний понятийный анализ интересующей проблемы. Последнее совершенно необходимо при работе над эссе, рефератами, тезисами и научными статьями. Для этого следует обратиться к более специализированным словарям.

В современном мире существует «безбрежное море» общих и специальных справочных изданий. Однако начинать работу над этими

источниками, желательно, с универсальных, общепризнанных изданий. Таковыми выступают: Энциклопедия Брокгауза и Эфрона и Большая советская энциклопедия. Среди специальных, но не философских изданий, следует особо выделить: Советскую историческую энциклопедию, Краткую литературную энциклопедию, Большой социологический энциклопедический словарь.

При выборе энциклопедии особое внимание обращайте на издательство, которое выпустило книгу в свет. Рекомендуется выбирать справочник, изданный академией наук или центром, специализирующимся на тиражировании именно энциклопедической литературы.

Так же, как и энциклопедий, толковых словарей существует великое множество. Наиболее авторитетными считаются издания таких исследователей, как О. И. Даль, Д. Н. Ушаков, С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведов.

Существуют толковые словари разговорного (живого) русского языка, а есть словари литературного русского языка. Зачастую одно и то же понятие в них трактуется по-разному, что может дать пищу для серьезных размышлений и активизировать работу над рефератом, а особенно – над эссе.

Актуальным и небезынтересным является изучение этимологических и историко-этимологических словарей. В них раскрывается тайна появления того или иного слова, выявляются этапы трансформации его значения в разные эпохи, что очень важно при работе с такими многозначными понятиями, как справедливость, власть, счастье, свобода и др.

§ 3. Обработка источников для нужд самостоятельной работы (универсальный алгоритм)

Но этот потенциал может так и остаться в сослагательном наклонении, если не придерживаться определенных правил.

1. Учебник необходимо осваивать поэтапно - глава за главой.
2. Следует предварять очередную тему лекции чтением соответствующей главы учебника, а после аудиторного занятия вновь ее проработать.

3. Необходимо выписывать незнакомые имена, понятия и выяснять их значение, либо на консультациях, либо обращаясь к справочным изданиям.

4. Внимательно следует ознакомиться со списком рекомендованной литературы. Востребуйте заинтересовавший Вас источник и прочтите его «по диагонали» (подраздел 3.1 настоящего издания).

5. После всех проделанных операций, проверьте себя, отвечая на контрольные вопросы, помещаемые, как правило, в конце главы.

6. Только при условии выполнения всех заявленных шагов, имеет смысл приступить к изучению следующей главы.

Представленный порядок должен стать для Вас не только нормой при работе с учебником или учебным пособием, но и предпосылкой к самостоятельной работе с другими источниками информации.

*Никакого порядка в чтении словарей
быть не может,
нужно читать либо все подряд, либо
выбирая наугад?*

При работе со справочными изданиями, для получения максимально высокого коэффициента полезного действия, следует жестко придерживаться следующего алгоритма:

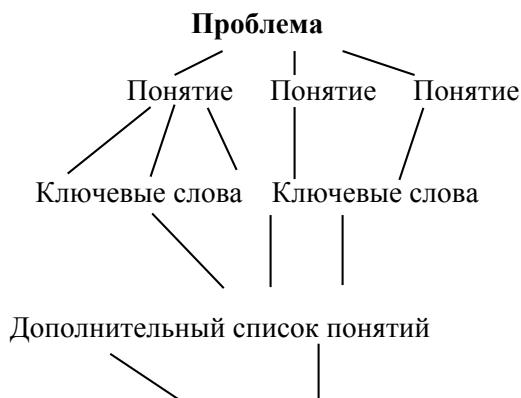
1. Выделить в Вашей теоретической проблеме несколько (2-3) базовых понятий, при этом, желательно, чтобы данный этап работы прошел под наблюдением Вашего преподавателя.

2. Уяснить значение выявленных понятий в философских энциклопедиях и словарях, составить список ключевых слов (3-5 наименований), раскрывающих каждое из выделенных Вами понятий.

3. Рассмотреть ключевые понятия в универсальных, а затем в специальных справочных изданиях (по социологии, психологии, литературе) и толковых (историко-этимологических) словарях.

4. Составить дополнительный список понятий (не более 10 наименований), которые поясняют Вашу проблему и проработать их по данному алгоритму (шаг 2, 3).

Графически это выглядит следующим образом



Потенциальная возможность преодоления проблемной ситуации

В результате, у Вас должна сформироваться четкая структура взаимосвязей смыслов внутри каждой из групп понятий, что поможет Вам выйти на уровень самостоятельных суждений по спорным философским вопросам, создаст условия для восприятия (а не копирования) философских идей, предложенных лектором или автором монографии, предоставит возможность для критики уже существующих определений, ключевых категорий и понятий. Проверкой прочности Вашей работы послужит обращение к учебной литературе. Здесь будет актуальным ответить на следующие вопросы.

➤ Как согласуются Ваши выводы с выводами учебника, учебного пособия?

➤ Насколько совпадают Ваши философские представления с представлениями авторов УМКД или конспектов лекций?

➤ В чем причина их подобия или различия?

Такая работа будет полезной не только для самоконтроля, но и для развития Ваших взглядов по тому или иному вопросу, что в конечном счете положительно скажется на завершающих этапах освоения курса.

*Невозможно полностью прочитать
ни одну монографию по философии,
на это не хватит ни времени, ни сил?*

Что Гегель, что снотворное – разницы ни на грош?

Приступая к чтению философских текстов, надо всегда отдавать себе отчет о большом разнообразии их литературных стилей: от риторически изощренных диалогов Платона до математически

точных и сухих строчек Гегеля. Со временем вырабатывается свой, определенный и неповторимый стиль изучения этих произведений. Но начинать следует с универсальной, ставшей классической системы.

1. Простудите те разделы учебной и энциклопедической литературы, где говорится о выбранном Вами философском течении (авторе или произведении). Определившись со своими предпочтениями, приступайте к поиску нужной литературы.

2. Среди нескольких изданий одного и того же текста, желательно, отдать предпочтение тому, которое опубликовано в авторитетной философской серии (определиться в этом Вам поможет если не преподаватель, то библиотекарь), где присутствует справочный материал и поясняющие статьи современных исследователей.

3. Изучите вступительную статью и историю создания произведения.

4. Вдумчиво, тщательно, не торопясь, прочитайте текст. Выписывайте неясные понятия и выражения с целью их последующего анализа.

5. Ваша задача не вызубрить или переписать текст – это «мартышкин труд», а ухватить специфическую логику автора, его метод определения истины, основополагающие, базисные идеи в целом по проблеме и по ее ключевым аспектам.

6. Текст можно считать освоенным, если в конкретном, изученном Вами труде Вы сможете воссоздать на 1-2 страницах понятийно-категориальный аппарат произведения и проследить векторы его формирования.

7. При необходимости можете составить дополнительный конспект из звучных цитат или Вашего перифраза различных отделов изучаемого текста.

Что касается работы с современными монографиями по философии, то она несколько отличается от изучения трудов классиков. В целом - алгоритм прежний, но его следует модернизировать, используя технику быстрого усвоения текста - так называемого, чтения по диагонали. Это возможно потому, что современные монографические исследования строятся по жесткому канону, лишь слегка видоизменяемому в угоду философской моде или стилю автора.

При чтении по диагонали пункты 4, 5, 6, 7 вышеизложенного императива сохраняют свою значимость, но их предваряют следующие позиции:

1. Ознакомьтесь с содержанием (планом) монографии, дословно его перепишите, попробуйте угадать логику автора и выявить причины именно такой, а не иной последовательности размещения тематических блоков книги.

2. Тщательно и без пропусков прочитайте введение и заключение монографии, сделайте их развернутый конспект.

3. Просмотрите все главы произведения, внимательно вчитываясь в введение и выводы каждой главы согласно рекомендациям 4, 5, 6, 7 предыдущего императива.

4. Определите 1-2 ключевые, краеугольные главы монографии и прочтите их полностью, делая наброски согласно пунктам 4, 5, 6, 7 выше представленного алгоритма.

§ 4. Обзор базисных ресурсов по философии для НИРС

В мире насчитывается более миллиарда учебников.

Из книги «Библиографические кошмары»

Гегель Г. Философская пропедевтика	Учебник. Написан для старших классов гимназии. По своей сути конспект наиглавнейших понятий и категорий философии, данных в цельно-моноклитной форме. Стил – сухой, деловой. Пояснения – сжато-энциклопедичны.
Шопенгауэр А. Введение в философию	Курс лекций для университета. Ярko и красочно рассказывается о четырех наиглавнейших элементах философии: познании, природе, прекрасном, нравственном. Стил – образный. Пояснения – развернутые, масштабные.
Ясперс К. Введение в философию	Карманная книжка из серии научно-популярных текстов. В 12 темках вскрываются важные глубинные вопросы философии: от истоков философствования до философского образа жизни. Большое

	внимание уделено вопросам личности, творчества, познания. Стиль ровный. Пояснения глубинные, сложные, насыщенные.
Вундт В. Введение в философию	Учебник, претендующий на статус монографии. Объемный сверхподробный рассказ по истории философии. Обилие фактов, категорий, тематических обобщений. Великолепно систематизированный материал. Стиль – громоздкий, архинаучный. Пояснения – развернутые, подробно-фактологические.
Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию	Брошюра. Попытка создать максимально простой текст с максимально сложными задачами. Сформулировано и раскрыто девять «вечных» вопросов философии. Стиль – яркий, энергичный. Пояснения – простые, четкие, образные.
Франк С. Л. Введение в философию в сжатом изложении	Учебник. Текст состоит из ряда автономных отделов. По сути имеет в фундаменте два камня: проблему познания и проблему бытия. Объединяет эти отделы вершина философии – учение об этике. Стиль – сухой, аристократичный. Пояснения – сложные, методологически безупречные.
Доброхотов А. Л. Введение в философию	Эссе. Легкий рассказ о смысле и назначении философии. Стиль – изящно-остроумный. Пояснения – предметно-парадоксальны.
Фролов И. Т. и др. Введение в философию	Учебник. Формат «Все обо всем». Стиль – классическая дидактика. Пояснения – четкие, структурно выверенные.

Никифоров А. Л. Природа философии: основы философии	Учебник, претендующий на статус монографии. Энергичный текст, полный парадоксов и размышлений. Центром внимания является философское мировоззрение и все вопросы, связанные с ним. Стиль – яркий, образный. Пояснения – мягкие, эрудированные.
Кальной И. И. Философия	Качественная книга, претендующая с полным правом на статус классического учебника по философии для Высшей школы. Четкость, методичность, последовательность – вот главные характеристики стиля автора.

Энциклопедия – вот, где кроется краткая мудрость!

Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010. Данное издание является наиболее авторитетным текстом, посвященным безусловному большинству философских проблем.

История философии: Энциклопедия: под ред. А. А. Грицанова — Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. — 1376 с. Великолепное издание, посвященное развернутому комментированию всех главнейших философских идей и имен в истории человечества.

Энциклопедия эпистемологии и философии науки: под ред. И. Т. Касавина - М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. - 1248 с. Тематическая энциклопедия, посвященная комплексному освещению проблем философского и научного познания.

Постмодернизм : энциклопедия: под науч. ред. А. А. Грицанов, М. А. Можейко. - Минск : Интерпрессервис : Кн. дом, 2001. - 1038 с. Издание посвящено аналитическому рассмотрению ключевых понятий, персоналий и текстов философии постмодернизма. В книге собрано более 500 статей, посвященных фундаментальным понятиям как непосредственно постмодернистской философии, так и предвосхитившим ее течениям современной философской мысли. Энциклопедия вводит в философский оборот многие до настоящего времени системно не анализировавшиеся течения философии эпохи постмодерна.

Хамитов Н., Крылова С., Розова Т., Минева С., Лютый Т. Философская антропология: словарь. – К.: КНТ, 2011. – 472 с. Авторский, тематический словарь, посвященный фундаментальным вопросам бытия Человека.

А что, разве есть журналы по философии?

Современная русскоязычная периодика насчитывает не более десятка авторитетных журналов, специализирующихся на философской проблематике. Каждый из них имеет свою специфику, достоинства и недостатки. Чтобы избежать досадных недоразумений и потери времени, это стоит учитывать при решении конкретных творческих задач.

«Вопросы философии» (Москва) - выходит 12 раз в год и является старейшим, а также наиболее авторитетным периодическим философским изданием на постсоветском пространстве. Журнал претендует на универсальность философской проблематики, но это достигается в ущерб частным и узкоспециальным проблемам философии.

В конце каждого последнего (12 номера) помещается перечень опубликованных статей за год (такая практика характерна во всех нижеприведенных изданиях).

«Философские науки» (Москва) – выходит 4 раза в год. Главное достоинство – обилие узкоспециальных статей, недостаток – значительное количество публикаций, представленных молодыми, начинающими исследователями.

«Вестник РФО» (Москва) – выходит 4 раза в год и представляет собой специальный печатный орган Российского философского общества. Состоит из небольших статей и тезисов, основное внимание уделяется полемическим вопросам о статусе философии в современном обществе, ее перспективах на будущее. В реферативном виде представлены данные о книжных новинках философского и общегуманитарного профиля.

«Личность. Культура. Общество». (Москва) – выходит не реже 4 раз в год. Авторы статей - авторитетные исследователи в области социальной теории и философской антропологии. В каждом выпуске значительную часть занимают переводные труды неопубликованных на русском языке классиков зарубежной социально-гуманитарной мысли.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ. Интернет как инструмент освоения «Философии»

§ 1. Базовые представления о «Всемирной паутине»

В Интернете есть все?

Грубо говоря, Интернет, а если быть более точным, то система WWW, представляет собой сеть связанных между собой Web-страничек (одна единица текстового или графического документа) и Web-сайтов (то есть единый логический блок, состоящий из нескольких Web-страничек) посредством, так называемых, гиперссылок (своеобразных ассоциативных цепочек, протянутых между ресурсами системы WWW). В настоящее время разместить информацию в системе WWW можно довольно просто и без существенных финансовых затрат. Этим активно пользуются как отдельные организации, так и физические лица. Контроль за размещенной информацией – минимален, поэтому ее качество оставляет желать лучшего. Особенно это актуально для социально-гуманитарного знания, которому посвящены многие сайты, созданные для быстрых заработков, пропаганды религиозных взглядов сектантского толка или же для тривиальной рекламы конкретной особы.

Все издержки современного информационного пространства сети Интернет можно сгруппировать по шести главным позициям.

1. Организации, «выставляющие» информацию в Интернет или на диски, зачастую не обладают должной компетентностью для отбора строго научной информации по той или иной тематике.

2. При публикации в электронном виде научных трудов, как правило, встречается множество опечаток, неверных библиографических ссылок (или полное их отсутствие), фактических ошибок и элементарная научная небрежность. Все эти неточности могут привести к существенному изменению первоначального смысла оригинального источника.

3. Известная доля электронных копий с типографского оригинала имеет не оговоренные сокращения, упрощения и т. д., что создает неполную картину о том или ином источнике.

4. Некоторые переводы иностранной литературы на русский язык осуществляются с помощью электронных переводчиков, без дальнейшего редактирования текста. Подобная практика приводит к значительному искажению оригинала.

5. Значительный массив информации, помещенный в Интернете или тиражируемый на дисках, является откровенным плагиатом. Его использование в Вашей работе без ссылки на первоисточник запрещено, к тому же это знак слабой осведомленности в исследуемом вопросе.

6. Многие Интернет-сайты недолговечны, поэтому повторное обращение к ним затруднено, и, следовательно, теряет смысл ссылка на источник получения информации в Интернете (кроме того, в силу их недолговечности, снимается вопрос об ответственности организации за неверно предоставленную информацию).

Нередко встречается ситуация, отягчающая Интернет пространство ложью и красивым заблуждением. Эту ситуацию следует выписать отдельно. **Во-первых**, люди или организации, работающие в Интернете, зачастую, пользуются брендом «Философия» для распространения информации в диапазоне от религиозного сектантства до «пусто порожней болтовни». Поэтому, не трудно понять чувства студента, получающего набор текстов по «Онтологии причесок» или «Философии дверных ручек как аксиологического аспекта Вашего инобытия», при попытке прояснить для себя некоторые вопросы по базовому курсу «Философия». Более того, можно смело утверждать, что на один мегабайт полезной информации по философии в сети Интернет приходится один гигабайт информационного мусора, активно и не без успеха маскирующегося под классические тексты и «настоящую», «живую», «современную», «увлекательную» любовь к мудрости. При таком положении дел непрофессионалу трудно отделить «зерна от плевел». Как результат – снова и снова студенты, приступившие к освоению нового знания, приходят на семинар по «Философии» с интернет-материалами, которые оказываются пустышками и, в конце концов, полностью разочаровываются в философских порталах Рунета.

Во-вторых, многие студенты, работающие с Интернетом, не знакомы с элементарными правилами поиска и проверки достоверности информации. Это приводит к забавным, а порой и печальным результатам. Например, часты заявления студентов о невозможности найти такие широко распространенные тексты, как диалоги Платона или труды Э. Фромма. Нередко из-за пренебрежения или элементарного незнания основ информационной безопасности студенты, использовавшие дилетантские сайты по философии, приносят на семинар под видом классики средневековой теологии...

труды Марка Аврелия или Томаса Гоббса, а вместо рассмотрения проблем феноменологии не без успеха решают вопросы... практической психологии.

Попытка преодолеть указанные негативы посредством изучения методической литературы приводит опять к Интернету и его скрытым недостаткам, ибо в нашем регионе нет опыта создания учебников по работе с философскими ресурсами Рунета.

Чтобы избежать неприятных ошибок при обращении к социально-гуманитарной тематике Интернета – следует в обязательном порядке выполнять ряд требований информационной безопасности.

1. Существуют статьи, посвященные анализу сайтов по разнообразным тематикам, с научным анализом содержащейся в них информации. Их изучение поможет избежать множества ошибок и недоразумений при работе с электронной информацией.

2. При обращении к электронному источнику информации, в первую очередь, следует обратить свое внимание на разработчика той или иной версии. В Web-сайте или на диске имеется страничка, на которой указаны выходные данные организации-разработчика, авторский коллектив, время создания сайта (программы) и др. При отсутствии этих данных, вряд ли целесообразно продолжать работу с данным источником.

3. Приоритет в выборе информации, размещенной на разных сайтах и дисках, следует отдавать научным организациям, которые (или с чьей-то помощью) подготовили подборку материала.

4. При работе с материалом стоит посмотреть библиографическую справку того или иного источника. Если это данные конференции, то выяснить, когда и где она проводилась, кто был ее организатором и кто принимал участие в ее работе. Если Вы работаете с электронной версией книги, необходимо составить полную библиографическую справку о ней и, по возможности, свериться с библиотечным каталогом.

5. При подготовке материалов к семинарскому занятию нецелесообразно использовать сайты (диски) рефератов. Во-первых, они, как правило, имеют крайне низкую степень качества. Зачастую такие сайты - плагиат, при этом установить авторство практически невозможно. Во-вторых, их использование - это признак неспособности к самостоятельному анализу материала.

Несколько полезных советов:

1. Информацию, которую вы записали на дискету или флеш-память, желательно как можно скорее перенести на другой вид носителя (электронный или бумажный). Практика показывает, что этот способ хранения информации ненадежен и недолговечен. В идеале желательно иметь несколько копий информации: на локальном диске, на CD-R диске и на бумаге.

2. При копировании Web-сайтов желательно переводить информацию в «текстовый документ». Это сократит электронный объем документа, но при этом сохраняется только текст.

3. Студентам КГУ обеспечен *бесплатный* доступ к интернет-ресурсам.

§ 2. Формы и виды ресурсов Интернет-информации

*«Где есть Интернет,
там много свободы и мало порядочности.»
Неизвестный биржевой игрок*

Прежде всего Интернет – это возможность прямого общения. Речь идет о системе форумов, чатов и блогов.

На специальных электронных площадках идет живая дискуссия, посвященная самым разным аспектам, зачастую имеющих прямое отношение к социально-гуманитарной сфере. На этом пространстве можно создавать свои темы и вести диалог по тем проблемам, которые являются наиболее актуальными для уточнения целого ряда вопросов, связанных, скажем, с темой определенного семинара из Вашего курса по философии. На форумах встречаются разные специалисты (от профессиональных философов до профессиональных интернет-пользователей), которые охотно делятся своим опытом, знанием, ссылками на нужные сайты.

Авторитетных форумов немного (видимо, с этим связана их относительно малая популярность при решении учебных задач), но они способны значительно облегчить освоение сложного материала и являются незаменимыми при подготовке к тесту или устному экзамену в том случае, когда консультации с преподавателем ограничены или попросту не возможны.

Богата социально-гуманитарная тематика русскоязычного Интернета и сайтами авторитетных в научном сообществе организаций, электронными библиотеками, Web-версиями профильных журналов и сборниками тезисов. На этих ресурсах скоплено сотни тысяч страниц такой качественной информации (от

полноценных текстов до обширных аналитических обзоров), которая крайне нужна для всесторонней подготовке к семинарскому занятию.

Вся проблема заключается в поиске авторитетных сайтов, откуда можно черпать достоверные источники для практических занятий по курсу «Философия», не прибегая к специальным системам поиска.

§ 3. Авторитетные философские ресурсы Рунета

*«Лучше меньше - да лучше.
2744/347 закон информационного сообщества»*

Философия в русскоязычном Интернете не представляет собой единого логического блока, сформированного усилиями одной или нескольких организаций. Предлагаемый интернет-сообществу материал – конгломерат самых разнообразных текстов: от переведенных в электронный режим классических трудов до отчетных документов, посвященных деятельности различных философских клубов и кружков. Специалисты выделяют шесть основных классов философской информации в рунете.

1. Сайты организаций.

Во-первых, в Интернет вывешивают свой интеллектуальный продукт самые разные организации, которые так или иначе связаны с философией. Они предлагают разное качество информации и по-разному подходят к проблеме периодичности обновления своих сайтов.

Наиболее авторитетным считается сайт Института философии РАН (<http://iph.ras.ru/>). Этот портал – классика рунета, правда, в последнее время он практически не обновляется и часто не доступен пользователю, но обширная библиотека классических и современных философов (<http://philosophy.ru/>) во многом оправдывает его очевидные недостатки. Если говорить о форумах, то в этой части ресурсов сайт откровенно слаб, единственное исключение – форум сектора этики (<http://ethicscenter.ru/forum/>).

В последнее время все более активным и популярным становится сайт философского факультета МГУ (<http://www.philos.msu.ru/>), на котором запущен масштабный проект «Виртуальный философский центр» (<http://vfc.org.ru/>).

Любопытен портал философского факультета СпбГУ (<http://philosophy.spbu.ru/>). Исключительность данного ресурса – в обилии учебно-методических материалов по самым разнообразным курсам и спецкурсам. Что касается библиотеки – то она слабая, каталог ссылок на другие сайты – устаревший.

Наиболее сильная сторона сайта, помимо учебно-методического блока, – это тексты по антропологии и постмодернизму. В данном аспекте представленный сайт не имеет себе равных в рунете (<http://anthropology.spbu.ru/>).

Весьма перспективным представляется интерактивный сайт Российского философского общества (<http://www.dialog21.ru/>).

2. Сайты, посвященные творчеству знаменитых философов, и сайты ныне живущих знаменитых философов, которые поддерживаются их учениками.

Такие сайты в русскоязычном Интернете – большая редкость, а их качество оставляет желать лучшего. Единственным исключением является сайт, посвященный творчеству Ф. Ницше (<http://nietzsche.ru/>). Профессионализм его участников и высокое качество дискуссий не подлежат сомнению и отмечаются всеми специалистами в данной области.

Можно также отметить сайты, посвященные:

- М. Мамардашвили (<http://www.mamardashvili.ru/>),
- Э. Ильенкову (<http://www.caute.net.ru/ilyenkov/>), и
- А. Зиновьеву (<http://www.zinoviev.ru/>).

3. Сайты отдельных людей, на которые они выкладывают свои произведения.

Таковых сайтов не много. Авторитеты философского пространства, как правило, таких сайтов не имеют.

Материалы, которые присутствуют на подобного рода порталах, выкладываются очень поспешно и имеют невысокое качество.

В современном рунете отсутствует культура авторских сайтов, и их значение для учебного процесса – минимально.

4. Философские ресурсы.

Ядром этого блока информации являются библиотеки. Они бывают тематическими и универсальными.

Среди универсальных библиотек наиболее качественные и обширные – это: библиотека Ихтика (<http://ihtik.lib.ru/>), библиотека «Гумер» (<http://www.gumer.info/>), библиотека Яко Славы (<http://iyankolib.ru/>), библиотека философского факультета МГУ (www.phisology.ru), уже упоминавшаяся библиотека ИФ РАН, библиотека Якова Кротова (<http://www.krotov.info/>).

Среди тематических – библиотека истории философии (<http://filosof.historic.ru/>), библиотека по истории средневековой философии (<http://antology.rchgi.spb.ru/>), библиотека Философии Ренессанса (<http://renaissance.rchgi.spb.ru/>), библиотеки русской философии и культуры (<http://www.losev-library.ru/>), (<http://proroza.narod.ru/>), образовательно-ресурсный центр по проблемам этики (<http://ethicscenter.ru/>).

Отдельной строкой идут ресурсы, посвященные словарям и энциклопедиям. Их совсем не много. Наиболее «раскрученный» проект - это хорошо известная Википедия, однако, не менее интересным является Национальная философская энциклопедия. На портале последней размещены все классические словари по философии, истории философии, культурологии, словари терминологии отдельных философов. По ряду позиций, прежде всего по высокой специализации сайта, он просто не имеет аналогов в своем классе (<http://terme.ru/dictionary/>).

Не трудно заметить, что основная масса текстов посвящена преимущественно истории философской мысли. Это существенный недостаток и отличительная особенность рунета. В данном отношении перед студентом встает целый ряд проблем. Ведь истории философии в базовом курсе «Философия» посвящено не более половины всех практических занятий. А для подготовки к семинарам по таким темам, как «Онтология», «Гносеология» или «Аксиология» материалов в электронных библиотеках Интернета явно недостаточно.

Несколько смягчить эту проблемную ситуацию может обращение к другим ресурсам Интернета, где идет живое обсуждение философских проблем.

5. Интерактивные площадки.

Этот ресурс практически не востребован студентами при освоении курса «Философия», а зря. Интерактивные площадки предоставляют возможность обсуждения самых трудных вопросов в рамках «мозгового штурма» всем интернет-сообществом, посредством этого ресурса удобно решать проблемы поиска нужной литературы, прояснять значение «мудреных» терминов, искать нужные гиперссылки и философские новинки рунета. При этом, возникающие дискуссии не только полезны, но и попросту интересны своей непредсказуемостью и парадоксальностью результатов. Существует две формы интерактивных площадок: блог и сообщества.

6. Блоги.

Что касается этого типа общения в Интернете, то, как отмечает Елена Косилова, специалист по философским порталам рунета: «О философском блогинге в Рунете нужно знать по меньшей мере две вещи: подавляющее число философских блогов располагается на площадке livejournal.com; и блог профессионального философа совсем не обязательно должен быть посвящен философии, как и наоборот.

Из более или менее известных персон, представляющих корпорацию философов, свой блог так или иначе имеют следующие: Владимир Миронов (декан философского факультета МГУ), Андрей Ашкерев, Эдуард Надточий, Олег Аронсон, Елена Петровская, Дмитрий Кралечкин, Сергей Кара-Мурза, Максим Лебедев, Александр (Фридрихович) Филиппов, Борис Межуев, Юрий Качанов, Константин Крылов, Дмитрий Галковский, Аркадий Малер, Никита Гараджа, Анна Ямпольская»⁷.

7. Сообщества.

Следует особо отметить «Философский штурм» как площадку, заметно отличающуюся представительностью участников

⁷ Косилова Е. Философия в Рунете [Электронный ресурс] / Е. Косилова. – Электрон. текстовые дан. - Москва, 2008. – Режим доступа: <http://russ.ru/Mirovaya-povestka/Filosofiya-v-runete>, свободный

обсуждения и одновременно живостью дискуссий (<http://www.phylosophystorm.org/>).

В случае, когда материал этого раздела не может помочь Вам обнаружить необходимый ресурс (скорее всего это будет комплекс вопросов, связанных с блоком теоретической философии, преимущественно из сферы онтологии, гносеологии и аксиологии), вам следует обратиться к полноценному поиску нужной информации, руководствуясь предложенным ниже алгоритмом.

§ 4. Универсальный алгоритм поиска информации в Интернете

«Торопись, не спеша».

Фраза неизвестной жертвы, шедшей на эшафот

Поиск в Интернете - это не забава и не игра, а серьезный и во всех смыслах многогранный творческий процесс. Существует солидное количество систем поиска нужной информации в сети Интернет, которые разрабатываются специалистами по логике, семантике и компьютерным программам. Большинство из них многоступенчаты и имеют встроенные механизмы перепроверки достоверности полученных результатов.

В данном разделе будет представлен технически несложный, если не сказать, примитивный алгоритм, требующий минимума специальной подготовки, но, несмотря на это, обладающий высоким коэффициентом полезного действия. В нем не используются новейшие поисковые и аналитические программы, сложные формулы и двухступенчатые перекрестные проверки – таковые можно найти в приложении настоящего издания.

Чтобы алгоритм заработал – необходимо строго выдерживать последовательность прохождения прописанных этапов, какое бы сильное желание не было пропустить несколько операций ради быстроты решения проблемы.

Первый шаг – выбор поискового сервера, с которым Вы будете работать. В настоящий момент существует несколько систем: «Гугл», «Яндекс», «Рамблер».

«Гугл» - является универсальной поисковой системой, тогда как «Яндекс» удобнее при поиске блоков информации, графических объектов, информационных каталогов и т. д.

К Рамблеру, который ориентирован преимущественно на российские сайты, стоит обращаться при поиске смысловых ассоциаций (однако, в целом, он не очень быстр и явно не отвечает новым веяниям времени).

Яндекс оптимален для поиска иллюстраций, схем и таблиц.

Второй шаг – классифицирование нужной Вам информации по следующим типам.

1. Общая информация (например: методы познания).
2. Менее общая информация (например: эмпирические и теоретические методы познания).
3. Конкретная информация (например: теоретические методы познания).
4. Более конкретная информация (например: аксиоматический метод).

Третий шаг – формулировка запроса. На данном этапе наблюдается значительная дифференциация действий пользователя, которая стоит в прямой зависимости от типа нужной информации.

- Поиск информации первого типа не требует формулировки запроса в поисковой строке. Достаточно обратиться к тематическим рубрикам с соответствующей темой, нужной Вам.

Пример. Требуемая информация: «Методы познания». Заходим в Яндекс — Образование / Гуманитарные науки / Философия. По описанию темы находим нужный сайт. Если в нем нет необходимой информации, то переходим на страницу ссылок этого сайта. На ней имеются ссылки на каталоги ресурсов, в которых, скорее всего, будут найдены сайты на заданную тему. Если информация не найдена, следует выбрать иную, более приемлемую, поисковую систему.

- Информация второго типа ищется преимущественно по каталогам и страницам ссылок (“Links”), которые располагаются на сайтах по нужной Вам тематике.

Пример. Требуемая информация: «Эмпирические и теоретические методы познания». Ищется подобно информации первого типа, но следует сразу переходить на страницы ссылок найденного Вами сайта и более тщательно, чем в первом случае, прорабатывать каталоги ресурсов.

- Поиск информации третьего типа происходит по ключевым словам, которые вводятся в строку поиска поисковой системы. Чтобы

грамотно воспользоваться этим мощным инструментом Интернета, необходимо запомнить ключевые символы, помогающие уточнить запрос.

Фраза или словосочетание берется в кавычки («»), если необходимо найти документ с точно такой же последовательностью слов. Например: **«Статус теоретических методов в современной теории познания»**.

Когда нужно найти любое из слов, используется оператор OR, например, **теоретические методы OR «современная философия»**. Если в тексте должны встречаться все указанные слова, поставьте между ними AND: **«теоретические методы» AND «философия XX века»**. Некоторые поисковые системы, например Rambler, используют этот оператор по умолчанию и автоматически ищут все введенные слова. Если необходимо, чтобы слово в тексте присутствовало обязательно, поставьте перед ним знак плюс (+). Например: **+метод+современность+философия**. В этом случае поисковик покажет вам все документы, в которых присутствуют три этих слова, хотя и не обязательно в нужной последовательности. По аналогии, если поставить перед словом знак минус (-), то будут искаться все документы, в которых отмеченные слова отсутствуют. Например: **Теоретические методы – философия XX века**. В этом случае результат поиска теоретических методов не будет изобиловать вариантами их использования в XX веке. В уже упомянутой системе Rambler плюсы и минусы для выделения слов не используются, придется ограничиться другими операторами. Если Вам необходимо искать заданные слова только в заголовках, воспользуйтесь оператором \$title(искомое слово). Например: **\$title(«Теоретические методы»)**. Не все поисковые системы поддерживают такой оператор, но в ряде случаев такой алгоритм способен значительно облегчить Вам работу.

Пример. Требуемая информация «теоретические методы познания».

После ввода ключевого слова перед Вами появятся ссылки на, скажем, 2744 страницы текста, размещенные на 80 сайтах. Разумеется, все прочитать Вы не сможете, поэтому следует сузить поиск до более приемлемого результата. Можно ввести \$title(«Теоретические методы») для анализа уже найденных сайтов или любое другое уточнение, которое подходит для Ваших целей. Если

в конечном варианте у Вас останется 20-40 сайтов для просмотра, то это вполне реальный объем информации для ее плодотворного анализа.

- Поиск информации четвертого типа происходит при развернутом и подробном изложении текста запроса в поисковое окно. Логика поиска аналогична второму и третьему типу⁸.

Четвертый шаг - анализ документа. На завершающем этапе поиска информации необходимо всесторонне изучить найденный Вами ресурс с формальной точки зрения. В начале главы «Общая характеристика Интернета как источника социально-гуманитарного знания» настоящего пособия были сформулированы пять принципов проверки качества информации.

Если все указанные параметры документа Вас удовлетворяют, то можно приступить к его освоению, с уверенностью в качестве информации и хорошими шансами на достойное участие в семинарском занятии.

⁸ Данный алгоритм построен по системе, разработанной: Никитина Т. Не запутаться в паутине или эффективные методики поиска информации в Интернете [Электронный ресурс] / Т. Никитина. - Электрон. текстовые дан. - Москва, 2007. – Режим доступа: http://www.vedahouse.ru/kms_catalog_stat_cat_id-5_page-1_nums-233.html, свободный

Тартаковский А. Л. Методика поиска информации в Интернете / А. Л. Тартаковский. - Электрон. текстовые дан.– Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2001/ito/III/2/III-2-3.html>, свободный

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Подготовка к аудиторным занятиям как тренинг научно-исследовательской работы

§ 1. Занятия на лекциях как творческий акт студента

А что, я еще и на лекции думать должен?
Обиженный возглас из студенческой аудитории

Отмечу сразу, желаемый результат освоения курса обеспечивается исключительно единством лекций и семинаров, искусством слушать лекции и конспектировать преподавателя. На лекции студент воспринимает и осмысливает заявленную проблему, а на семинаре он прилагает усилия для ее решения. Лекции не могут, да и не должны дублировать существующие учебники и монографии. Ведь на лекции преподаватель обязан выносить авторское видение проблемы, живую ткань из своей творческой лаборатории... Ту реальность, которая лишь годы спустя станет строчкой в словаре или параграфом в книге.

Лекции – это особый жанр работы преподавателя, поле его экспериментов, вариативность его творческой энергии. Более того, не надо забывать, что лекции – жанр устного творчества. Он предполагает определенную свободу формулировок, допускает их корректировку в ходе лекции, научая слушателей логике создания знания, практическим аспектам рассуждения и т. д.

На лекции автор как ритор может «играть» в слова, создавать логически провокационные ситуации, уснащая речь красивыми оборотами, фактажом, усиливать собственной эмоцией содержание курса. То есть применять разнообразные методики привлечения внимания слушателей, возбуждая у аудитории интерес и вкус к рассуждениям. И в этом отношении лекцию не может заменить ни один учебник или энциклопедия. Ведь мы уже договорились, что лекция – это устный вид творчества, а учебник – письменный. Они созданы в разных смысловых координатах, на основании разных принципов и ориентированы на разные задачи.

А посему посещение лекций – важнейший и неотъемлемый компонент становление профессионала. Но этот компонент не допускает вольности в его освоении. Он с железной необходимостью требует внимательного отношения к себе. Просто отсиживать свой

лекционный срок в аудитории – глупая и вопиюще безответственная форма лишения самого себя знаний.

К лекциям надо готовиться. Да, да. Готовиться к лекциям обязан не только преподаватель, но и студент. В чем заключается подготовка?

Прежде всего, в прочтении базовых тезисов наступающей лекции, либо накануне занятия, либо за 1-2 дня. После уяснения принципиальных границ материала следует посмотреть в словарь и уточнить 2-3 наиболее заковыристых термина из будущей лекции. И наконец, удобно развалившись в кресле (или сгруппировавшись на татами – кому как привычней), пролистать главу учебника, которая максимально похожа на объявленную лекцию.

В этом случае преподаватель получает благословенную и так редко выпадающую возможность работать с аудиторией во время лекции. Видеть, как его идеи воспринимаются слушателями. Преподаватель имеет возможность бросать в зал вопросы и надеяться получить на них краткие ответы. А студент, опыт преподавания это доказывает абсолютно, схватывает основные положения лекционного материала и вполне успешно доносит их до экзамена. Венцом этого процесса является ситуация, когда слушатель задает вопросы по существу излагаемого лектором материала.

§ 2. Универсальный алгоритм создания конспекта лекции.

Сокращения и условные обозначения

*«Я вчера. смотр. запор. за дун»
(Я вчера смотрел Запорожец за Дунаем).
Из фельетонов Е. Петросяна*

Существует великое множество методик и систем конспектирования материала. Более того, специалисты накопили изрядную статистику ошибок и успехов студентов, на основании которой и разработаны практические советы конспектирования. Ниже предлагаю идеи, созданные методистами Архангельского медицинского колледжа.

«Текст учебной 2-х часовой лекции обычно представляет собой информацию, содержащуюся в 20-23 страницах машинописного текста. За это же время студент, обладающий хорошо сформированными навыками письма, сможет написать лишь не более

5-6 страниц. Нужно научиться конспектировать так, чтобы на этих страницах умещалась вся основная информация, сообщаемая преподавателем во время занятия. Есть два возможных пути решения этой задачи.

Первый – увеличение скорости письма. Обычно студенты успевают записать в минуту 20-30 слов. Чтобы писать быстрее, нужно, прежде всего, устранить имеющиеся отклонения от нормы, например, крупный почерк (нормальным считается почерк, в котором высота прописной буквы не более 3 мм), излишние завитушки в буквах и пр. За счет скорости письма можно добиться некоторого увеличения объема конспектируемой информации, но при этом ухудшается каллиграфия, правильность написания букв и слов – поэтому конспект, написанный таким образом, будет нуждаться в последующей расшифровке.

Другой, более эффективный путь – улучшение техники конспектирования. Конспектирование лекции – это свертывание текста, в процессе которого не просто отбрасывается ненужная (маловажная) информация, но сохраняется, переосмысливается, свертывается все то, что позволяет через определенный промежуток времени автору конспекта развернуть до необходимых рамок конспектируемый текст без существенной потери информации. При этом используются сокращения слов, аббревиатуры, опорные слова, ключевые слова, формулировки отдельных положений, формулы, таблицы, схемы, позволяющие развернуть содержание конспектируемого текста. Конспект – это индивидуальный труд, поскольку у каждого автора вырабатывается своя собственная система оформления конспекта, сокращения слов и т. д.»⁹.

Человеческое внимание не является безграничным. Более того существуют универсальные законы его заострения и повышения. Во многом это достигается работой с условными обозначениями и структурированием информации.

«Лучше всего для конспектных записей подходят большие (А-4) тетради. Если такая тетрадь имеется, конспекты следует писать на разворотах, а на первой странице лучше всего написать название

⁹ Работа на лекции [Электронный ресурс]: образовательный сайт / Архангельский медицинский колледж. – методические указания. – Режим доступа http://arhmedcolledg.ru/psy_rabota_na_lect

предмета, имя преподавателя, лаборанта и основную учебную литературу. Разворот тетради следует разделить на 3 зоны:

первая, слева 1,5-2 см – используется для знаков акцентирования положений конспекта:

NB - важно, записать,

! – внимание,

? – спросить,

& - не понятно,

^ - противоречие;

!! - очень важно;

P - проверить;

R - запомнить;

C - скопировать;

Y - посмотреть в учебнике;

ZB - пример (например) и т. п.;

вторая – это основное поле тетради;

третья – справа 4-5 см, - это информационно-справочная зона. В ней имена учёных, новые слова и их краткое значение. Сюда же (справа - внизу) рекомендуется записывать возникающие вопросы, чтобы потом, в конце лекции их не забыть задать ... Не следует писать лекцию "сплошным текстом", так как его очень трудно читать и, следовательно, воспринимать. При этом не стоит забывать о приёмах пространственной записи: абзацы; выделение на отдельную строку; отступы разной величины от начала строки; использование заглавных букв и печатных букв, рамок вокруг наиболее значимых слов или фраз; скобок - (), / /, // //, | |, { }, [], звёздочек на полях против важных фактов (также можно использовать любые знаки, которые подчёркивают важную информацию); подчёркиваний и т. д.

Цветовой элемент в записи облегчает чтение и запоминание деталей. Различным цветом выделяются части записи, которые имеют разную значимость. Но следует помнить, что не стоит употреблять много цветов, вполне хватит двух-трёх, потому что, если будет использоваться множество различных цветов, трудно будет найти важную информацию. Лучше, если это обычный синий (шариковый), красный и зелёный. Всё важное выделяйте красным. Можно даже одно-два слова красной строки писать красным. Что-то рекомендуемое к неперемемному и безотлагательному использованию запишите (или отчеркните) зелёным. Пространственный цветной

конспект, в сущности, осмысленная цветная диаграмма, - места мало занимает, а информации к размышлению несёт много.

Одним из эффективных способов увеличения скорости записи информации является сокращение слов, для этого можно использовать различные приёмы. Существует большое количество их вариантов, важно, чтобы они были понятны студенту даже через длительное время. К наиболее часто встречающимся можно отнести следующие:

1. Можно не дописывать окончания слов или даже отдельных предложений. В этом случае необходимо оставить место для их последующего дополнения. Доработку следует делать сразу после лекции, иначе можно потерять смысл записанного.

2. Запись слова по первому и последнему слогам с использованием дефиса, например: ун-т (университет); лит-ра (литература); об-во (общество); гос-во (государство) и т. п.

3. Словосочетания, которые часто встречаются в тексте лекции, можно записывать начальными буквами, т. е. аббревиатурой. Например, ВБИ (внутрибольничная инфекция), НМП (неотложная медицинская помощь), А/О (аптечная организация), ЛС (лекарственные средства) и др.

4. Часто встречающиеся окончания можно обозначить волнистой линией. Например, в словах «значение», «изменение», «движение», «течение» и прочих подобных можно вместо одинакового суффикса нарисовать волнистую линию. В словах «компетентность», «общительность», «обаятельность» конечное «-ность» обозначить Ъ: компетентЪ, общительЪ и т. п.

5. «Буква в обёртке» - начальную букву слова обводят кружком. Этот приём используется для сокращения терминов, характерных для данной науки.

6. Запись некоторых слов на иностранном языке. Важно, чтобы на иностранном языке слово было короче, чем на русском. Например, «if» – если, «some» - некоторые. Используются общепринятые в иностранных языках сокращения: NB – “обратить внимание” (английский), bis – повторить, повторно и т. д.

8. Можно воспользоваться так называемой “арабской грамотой” – записью только согласных букв в слове. Лучше записывать таким способом слова, которые начинаются и заканчиваются на согласные буквы. Например, пдрстк – подросток, всптнк – воспитанник, днвк – дневник, члк - человек, лтр – литература и т. д. ...

9. Использование иероглифов (рисунков), которые пишутся одним росчерком.

10. Используйте индивидуальные сокращения, которые могут быть понятны лишь самому автору конспекта. Лучше всего разработать собственную систему сокращений и обозначать ими во всех записях одни и те же слова (и не что иное). Например, сокращение «г-ть» будет всегда и везде словом «говорить», а большая буква «Р» – словом «работа». Можно завести свой словарь сокращений на последнем листе конспекта, чтобы после не тратить времени на разгадывание смысла значков.

Самым сложным, но наиболее эффективным приёмом записи лекции является переработка фразы, т. е. переформулировка того, что говорит лектор. Задача студента состоит в том, чтобы, не теряя смысла сказанного лектором, записать информацию короче, чем она звучит. На самом деле, как в печатном тексте, так и в звучащем на лекциях, количество необходимой информации составляет в среднем 25 %. Всё остальное стоит на втором месте и не так важно. Но определить, что в материале главное, а что второстепенное, не так-то просто. Для этого требуется постоянная тренировка.

Во время лекции главная задача студента состоит в том, чтобы осмысленно воспринимать материал и стремиться к его усвоению. Для этого необходима высокая внимательность, проявление мыслительной активности, волевых усилий. Для поддержания произвольного внимания и активного мышления нужно записывать план лекции и в ходе лекции постараться найти ответы на поставленные в плане вопросы, т. е. мысленно вычленить важнейшие смысловые положения лекции.

Возьмите на вооружение шесть ключей к успешному конспектированию:

- записывать;
- сокращать;
- структурировать;
- излагать;
- отображать;
- просматривать.

При конспектировании лекций рекомендуется придерживаться следующих основных правил.

1. Не начинайте записывать материал с первых слов преподавателя, сначала выслушайте его мысль до конца и постарайтесь понять ее.

2. Приступайте к записи в тот момент, когда преподаватель, заканчивая изложение одной мысли, начинает ее комментировать.

3. Не нужно записывать лекцию дословно, записывайте кратко, своими словами и только самое важное.

4. Попробуйте составлять простой план во время слушания лекции и осмысления.

5. Схемы, таблицы и диаграммы следует заносить полностью и точно.

6. Дословно записывать только правила, определения и выводы.

7. Если лектор сослался на источник, его нужно обязательно зафиксировать.

8. Полезно оставлять поля для последующих записей и комментариев, а также после лекции следует оставить пустой лист для тех же целей.

9. Используйте красную строку при выделении мыслей.

10. Выработайте собственную простую и понятную систему сокращений и условных знаков – это позволит меньше писать, больше слушать и думать, да и руки меньше устанут.

11. Каждый предмет ведите в отдельной тетради.

Все эти приемы помогут конспектировать лекцию в два-три раза быстрее».¹⁰

Занимаясь реконструкцией лекции, студент тренирует свои навыки на всю жизнь. Ведь представленный выше механизм востребован не только, когда нужно переработать устную речь, он вполне пригоден и для быстрой переработки печатной информации, причем больших ее объемов. Работа с лекционным материалом – оселок вашего интеллекта, который тренируется не только думать самостоятельно, но и рефлексивно перерабатывать чужую информацию в личное знание.

¹⁰ Работа на лекции [Электронный ресурс]: образовательный сайт / Архангельский медицинский колледж. – методические указания. – Режим доступа http://arhmedcolledg.ru/psy_rabota_na_lec

§ 3. Формы и виды практических занятий (семинары, коллоквиумы, практикумы)

Традиционно студент воспринимает семинарское занятие как некое пространство, где надо иногда отвечать, иногда думать. Однако не все так просто. Семинар – это тренинг мысли, интуиции, интеллектуальной реакции и острого слова. Именно в таком качестве семинар входит органической частью в систему НИРС. Ради его практической вариативности предусмотрены разные формы семинарской работы.

Семина́р (от лат. *seminarium* — рассадник, теплица) — форма учебно-практических занятий, при которой учащиеся (студенты, стажёры) обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя.

Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения. Цели обсуждений направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

Конкретный формат общения или полемики преподаватель (ведущий семинара) выбирает самостоятельно. Это может быть беседа (вопрос четкий – ответ вольный, с обозначением проблемных ситуаций). При этом время от времени беседа будет обостряться до форм дискуссии, когда аудитории будет предложен некий свод парадоксов, требующих неоднозначного решения и свободной фантазии. Но может быть и серия мини-докладов, с четким регламентом выступления и «вопросно-ответной» формой апробации материалов.

Коллоквиум – особый вид семинаров, направленный на проверку и тренировку умения студента к самостоятельному поиску, отбору и освоению специальной литературы по философии.

Тема обозначается минимум за три недели до занятия. На коллоквиум необходимо отобрать максимально возможное число источников при условии максимальной тщательности их освоения. Минимум: 3 статьи. При увеличении числа источников увеличивается и минимальная оценка за семинар (1 монография или 3 статьи – 1 балл), максимальное число источников – 4 монографии + 3 статьи (или 15 статей, или 3 монографии + 6 статей). Опрос по прочитанной литературе проходит в аудитории в присутствии всех участников семинара. На коллоквиум разрешается приходить с распечатками, конспектами, книгами, журналами, электронными средствами. Их использование при ответе на оценку не влияет. Основными параметрами качества освоения источника считаются: знание понятий, основных авторских идей, структура источника, практическое применение прочитанной информации.

Практикум – особый вид семинаров, направленный на становление системного подхода при решении сложных задач в формате праксиологии (практической философии).

Задача практикума – предложить студентам для решения парадоксальную, до сих пор мало исследованную проблему. А затем в процессе семинара устроить «мозговой штурм» проблемы, с последующей фиксацией его результатов в форме стенограммы или итогового научного резюме.

§ 4. Авторские методики проведения практических занятий

Для большинства студентов и меньшинства преподавателей читать эстетические тексты – занятие весьма скучное, а зачастую – просто непродуктивное. И речь идет не столько о трактатах почтенных классиков или монографиях энергичных современников, сколько об учебной литературе – жанре, который специально ориентирован на неподготовленных дилетантов. Огромные усилия нужно приложить ассистенту (доценту, профессору), чтобы в течение семестра студент прочел хотя бы учебник по эстетике, а не ограничивался беглым просмотром отсканированных у друга конспектов лекций. Настоящим успехом в этой схватке будет момент, когда слушатель курса «Философия» сможет ретранслировать несколько идей, фактов, имен из прочитанных глав учебника. Мысль же о том, что студент способен освоить текст классика, переплавить его в свои собственные концептуальные формы и даже связанно изречь их в аудитории, прочно ушла из головы заурядного педагога «от философии».

Эта представленная печальная ситуация утрачивает свой трагический окрас при изучении 2500 лет истории философии. Бездонное пространство эстетических идей, обеспеченное авторитетом Хроноса, позволяет лучшим студентам оперировать кусками цитат, вырезанных из хрестоматий и учебников, заменяя ими свои собственные мысли, эмоции, опыт..., а преподавателю предоставляет нравственный карт-бланш безмятежного созерцания фальшивой активности творческой воли студенчества. Тем самым подтверждается старая избитая истина: «Мысль – это кратчайшее расстояние между двумя цитатами». Но, даже это, кажущееся, искусственное оживление разума, резко идет на нет при обращении к теоретической эстетике, когда в полной мере от студентов требуется демонстрация как творческой инициативы, так и раскованного, самостоятельного мышления.

Вот с этих-то пор, уже «полупридушенный» студенческим плагиатом преподаватель оказывается в пределах прогрессирующего трагикомического ужаса. Проблемы сущности эстетического вызывают синхронную зевоту, активную головную боль, вязкий страх или странную, почти шизофреническую, фантазию у слушателей. Последнее, впрочем, редкость. Гораздо чаще наблюдается

откровенное пренебрежение темой и стойкое, практически героическое нежелание разобраться с поставленными вопросами, разрешить «вечные проблемы», посмотреть на окружающий мир сквозь призму эстетической рациональности.

Ситуация неприятная. Ее причина, по-видимому, кроется в изначальном отсутствии любопытства в аудитории, которое прямо «бросается в глаза» любому профессиональному преподавателю эстетики. Так как именно любопытство способно пробудить интерес к эстетике, который выступает, в свою очередь, основой для освоения курса «Философия». Без этого важного компонента возможно лишь получение информации на уровне: дата-имя-факт (что собственно и подтверждается на семинарах, модулях, экзаменах, в практике создания тестов и др.). В таком случае не может идти и речи о предпосылках формирования философского мировоззрения, методологической культуры, научной этики, об элементарных навыках работы с абстрактными, общими идеями. А раз так, то смысл НИРСа попросту выхолащивается.

Проблема ясна, по крайней мере, ее контуры очерчены в линейной схеме *«любопытство-интерес-знание»*, отсутствует исходное звено, но... что делать?

Первый вариант ответа традиционен. Он предлагает исходное состояние любопытства заменить на чувство ответственности или осознание долга перед статусом «Студент», которым без всякого сомнения обладает каждый слушатель курса «Философия». Интерес – сместить на третью позицию, после знания. Таким образом, схема выглядит следующим образом: *«долг-знание-интерес»*. Для перевода этой абстрактной схемы в систему работы с аудиторией рекомендуется строго и максимально методично рационализировать учебный процесс. Ввести в него жесткий контроль за самостоятельной работой студентов, продумать и планомерно осуществлять гибкую систему санкций и поощрений. Жестко сориентировать аудиторию на изучение первоисточников и их всесторонний анализ на семинарских занятиях.

Несколько лет экспериментов в различных учебных заведениях убедительно показали – указанный путь является тупиковым, ибо долг и ответственность встречается также редко, как и любопытство, да и то, зачастую, оказываются банальным страхом перед санкциями и наказаниями.

Второй вариант, покоящийся на тактике ролевых игр, оказался более действенным. Это произошло уже в силу того, что он предполагает будировать любопытство у студентов, формировать и направлять их интерес без грубого внешнего нажима административной махины. Этот аспект проблемы имеет самое непосредственное отношение к предлагаемому сборнику, поэтому, хотя бы в нескольких зарисовках, раскроем механику, так называемого, «второго варианта».

По сути практика ролевых игр распадается на шесть блоков:

1. *«От первого лица»*. Студент на семинарском занятии выступает от лица Платона, И. Канта, А. Лосева или любого другого философа в зависимости от темы занятия. При этом, по мере возможности, воспроизводятся не только идеи мыслителя, но и его манера держаться, вести себя перед публикой. Основой методики выступает диспут между различными школами, течениями, философами¹¹. Так, например, студент выбравший Аристотелевский подход к прекрасному обязан выступать от имени этого персонажа в споре со студентом, выбравшим типаж М. Фуко. Ведущий семинара организывает систему выступлений, указывает очередность ответов и вопросов в системе «Аристотель-Фуко-Аристотель-Фуко». По окончании диспута (примерно 10-15 минут) ведущий разбирает достоинства и недостатки ответов с позиций материала философии и с точки зрения риторических усилий участников. *Сама аудитория разбивается на 5 частей. Часть первая* поддерживает Аристотеля, *вторая* – Фуко, *третья* формулирует минимум три вопроса на каждого участника блока, *четвертая* – подготавливает критику, *пятая* – апологетику выступающим. Выбор конкретных пар и нюансов диспута осуществляется непосредственно на семинарском занятии волей ведущего, исходя из тех наработок, которые сделали студенты.

2. *«Суд истории»*. Инсценируется судебное заседание с судьей, прокурором, адвокатом, свидетелями, присяжными заседателями. Обвиняемым становится определенная, философская идея, школа или персона мыслителя. Длительность каждого судебного заседания – 20-30 минут. Роли адвокатов, прокуроров и т. д. определяются в ходе свободной дискуссии непосредственно на самом семинаре.

¹¹ Идея почерпнута из семинаров курса «Новейшая история» доцента кафедры «Новой и Новейшей истории» исторического факультета ТНУ С. П. Горлянского.

3. «*Шапка Мономаха*». Наиболее активному или толковому студенту без всякого предварительного уведомления, прямо в начале семинара предлагается занять место преподавателя и провести занятие. При этом, студент не ограничен в своей инициативе, имеет право на выставление оценок и т. д. Преподаватель находится в аудитории, но не вмешивается в процесс диалога «студент – студенты»¹².

4. «*Эффект Демосфена*». Преподаватель предварительно, до начала семинара, исходя из конкретной тематики занятия, подготавливает на отдельных листках 20-30 простых понятий по теме. Студент, вызванный на ответ, случайно вытягивает определенное понятие, получает 30 секунд на размышление, а потом, на протяжении 5 минут, обязан рассуждать в слух о той реальности, которая скрывается за понятием. Единственным жестким условием является следование хронологическим рамкам и относительная логичность устного текста. При выполнении этих двух условий ответ считается зачтенным. Предварительного списка понятий студенты на руки не получают, для каждого нового набора – список иной.

5. «*Графическое моделирование*». На семинарском занятии, с определенной тематикой, студентам предлагается через рисунок на доске проиллюстрировать смысл абстрактного понятия. Один студент рисует, получив указание от преподавателя. Причем само понятие для аудитории неизвестно, она видит лишь рисунок. Аудитория разбивается на несколько блоков: *первый блок* – рассказывает, как он понимает рисунок, *второй* – критикует рисунок и выступающих, *третий* – защищает рисунок и выступающих.

На фоне стабильно неудачных попыток работать с аудиторией по классической схеме, игровой вариант демонстрирует целый ряд успехов. Среди последних, наиболее значимым оказывается внимательное изучение, с последующей творческой интерпретацией классических трактатов, современных монографий, эстетических статей. Причем участник семинара выступает не в качестве «цитатера», а в ипостаси исследователя, предлагающего свою, вполне самостоятельную, точку зрения по спектру частных вопросов, на основе ряда изученных источников и их всестороннего осмысления

¹² Идея такого формата занятия заимствована из практики проведения семинаров по курсу «История России» ныне скончавшегося доцента кафедры «Российской истории» исторического факультета ТНУ А. С. Шевченко.

(конечно в той мере, в какой она возможна для студента университета, а не для маститого академика).

§ 5. Технологическая карта подготовки к практическим занятиям

Неотъемлемой частью семинара является его подготовка, которая предполагает планомерность и системность, а также неформальное отношение к заданиям.

- Планомерность позволяет оптимально распределить время между учебными дисциплинами;
- системность обеспечивает постоянное приращение знания;
- неформальность исключает возможность превращения учебы в псевдоработу и самообман.

Как показывает практика, к семинару по «Философии» надо начинать подготовку после лекции, пока свежи в памяти лекционный материал, реплики, замечания, вопросы и ответы преподавателя, его рекомендации. Полученная на лекции информация позволяет искать и читать литературу по заявленной проблеме осознанно, с пониманием «что есть что».

Подготовка к семинару предполагает изучение рекомендованной литературы и конспектирование; обоснование значимости рассматриваемой проблемы; анализ литературы по рассматриваемому вопросу; осмысление собственной задачи и составление плана ее решения; формулировку тезисов своего сообщения и выдвижение своей версии обоснования и доказательства решения заявленной проблемы. Подготовку желательно завершить за 1-2 дня до семинара, чтобы осталось время еще раз посмотреть «отлежавшийся» материал подготовленного сообщения с целью его редактирования, следуя правилу: «ничего не потерять нужного и ничего не оставить лишнего».

В ходе подготовки к семинарам осваивается язык эстетики, формируется эстетическая культура, складывается особая методологическая культура рассмотрения и решения проблемных ситуаций, формируется способность не только смотреть, но и видеть проблемную ситуацию и пути ее решения.

Философия ориентирует на необходимость:

- осмыслить заявленную проблему (рассматриваемый вопрос);
- подвергнуть сомнению имеющиеся варианты ее решения;

- связать проблему с наработанной теорией и практикой;
- уяснить ее социокультурную и личностную обусловленность;
- выработать свою точку зрения. Она может и не совпадать с позицией преподавателя, с мнением других участников семинара. Поэтому свою позицию нужно обстоятельно аргументировать.

Изучая материал по заявленной проблеме, студент может столкнуться с разными версиями ее решения. Знакомство с разными подходами требует принять один из них, выстроив свою точку зрения, логичную, непротиворечивую и аргументированную.

Подготовка к семинару предполагает рассмотрение всех заявленных вопросов, что не исключает, а даже предполагает особое внимание к вопросу, который вызвал любопытство, а после и интерес. Этот вопрос и станет предметом подготовки оригинального сообщения. Ему уделяется особое внимание, что находит свое выражение в поиске дополнительной литературы, её анализе, выработке своего мнения и построении своей позиции, которая может быть отлита в форму сообщения или доклада на конференции, найти свое содержание в форме тезисов или статьи.

Работа на семинаре – это тяжелый вид труда. Он связан преимущественно с устной речью. Перед семинаром желательно подготовить удобный конспект, чтобы его оперативно использовать на занятии.

Работать надо активно, включаться в дискуссии, давать ответы и ставить вопросы. Любая работа, даже с места, на семинарском занятии приветствуется и оценивается. Ошибиться или дать неверный ответ – не страшно. Ведущий семинара поправит, выявит причину ошибки и вновь предложит ответить, с учетом новой информации.

Как особый, исключительный способ работы на семинаре выступает сообщение. Это особый жанр научного творчества. Оно имеет свою структуру:

- обоснование значимости заявленного вопроса;
- изложение существующих версий его рассмотрения;
- изложение своей позиции с аргументированным обоснованием;
- заключение и выводы.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ. Выступление на конференции

§ 1. Типы и виды конференций

Конференция или более правильно – научная конференция – это особая форма научного творчества. Как правило, это мероприятие предусматривающее устное выступление докладчика с последующим его анализом. Однако есть существенные различия в формате проведения конференций. Имеются нюансы с организацией мероприятия, количественным и качественным составом. Да и сами цели конференции могут значительно разниться.

Круглый стол – особый вид конференций, для которого характерно доминирование беседы над докладом, обсуждения над вопросами. По сути, это живая дискуссия специалистов, посвященная актуальным вопросам современного знания.

В зависимости от направления конференции бывают:

➤ Научно-теоретическими – это конференции, на которых обсуждаются теоретические подходы к решению различных научным проблем и вопросов, постоянно возникающих в ходе исследований или экспериментов.

➤ Научно-практическими – когда осуществляется обмен опытом и знаниями по различного рода практическим и прикладным задачам.

Очевидно, что для разной направленности необходимо формулировать разные стратегии доклада: ведь одно дело создавать текст по «чистой теории», другое – обращаться к практическим, предметным реалиям.

Форум – особый вид конференций, который отличает стремление оказать воздействие на общественно-политическую мысль, зачастую имеет под собой серьезные бизнес-интересы участников.

В зависимости от охваченной территории конференции бывают:

1. Локальные (внутривузовские, межвузовские).
2. Региональные, областные.
3. Всероссийские.
4. Всероссийские с международным участием.
5. Международные.

Конечно, престижней всего выступить в конференции с международным участием, однако, начинать следует, все-таки с «домашних» вузовских мероприятий.

Конгресс – особый вид конференций, который отличает крайне большое количество участников (более тысячи), сотни направлений и научных секций. Характеризуется высоким академизмом и научным «весом» участников.

С точки зрения формы конференции бывают:

1. Очные (участник приезжает на саму конференцию и принимает непосредственное участие).
2. Заочные (участник отправляет свои тезисы и заявку на почту оргкомитета конференции, конференция проходит без его непосредственного участия).
3. Internet-конференции (конференция проводится на сайте конференции или организации, чаще всего на форуме, в виде коллективного обсуждения).

§ 2. Научно-исследовательская подготовка к конференции

Главной формой выступления на конференции является подготовка доклада. Главная цель – донести до слушателей основные идеи своего научного творчества, посвященного тому или иному вопросу. Тут есть соблазн вынести на конференцию ВСЕ свое знание, это методически не верно. Желательно посвятить теме своего интереса страниц 30-40 текста, из них только 4-5 уйдет на доклад.

Структурно доклад должен повторять ключевые моменты Вашей работы, а также включать краткое изложение основных результатов, полученных в работе, и четко сформулированные выводы.

Целесообразно придерживаться следующей последовательности:

- на основании изученной литературы рассмотреть актуальность темы;
- выделить объект и предмет исследования;
- сформулировать цели и задачи исследования;
- показать методы решения поставленной цели;
- кратко, но ясно и исчерпывающе изложить основное содержание работы, делая акцент на собственные находки;
- сформулировать выводы;

- дать информацию об апробации результатов работы на научных конференциях, в публикациях и так далее.

§ 3. Практическая подготовка к выступлению: от формы одежды до риторических приемов

➤ Написать текст доклада и дать для редактирования научному руководителю (желательно в тексте доклада графически выделить ключевые слова).

➤ Текст доклада можно как читать, так и пересказывать. Однако желательно построить доклад в виде устного изложения материала, интонацией подчеркивая самые важные аспекты Вашей работы. Это может произвести хорошее впечатление даже при слабом материале.

➤ Для достижения максимального результата, перед защитой несколько раз вслух перечитайте текст доклада (при этом обратите внимание, сколько времени у Вас уходит на изложение доклада (не более 10 мин.), в соответствии с этим откорректируйте текст), а затем потренируйтесь в его пересказе.

➤ На конференцию стоит приходить в строгой, опрятной одежде. Эксперименты с дизайном или парфюмом лучше оставить для иных мероприятий.

Довольно часто доклад на конференции иллюстрируется мультимедийными вставками. Специалисты разработали строгий канон подобного рода творчества.

«Структура презентации. В соответствии с правилами построения научных работ студентов высшего учебного заведения презентация и доклад, её сопровождающий, должны включать в себя те же пункты, что и любая научная работа. А именно: цели, задачи, содержание (если работа состоит из нескольких пунктов), приветствуются также приложения, которые обычно помещаются после списка литературы, однако, обязательными не являются. Кроме того, составление презентации предполагает известную степень свободы, что, соответственно, даёт ей право считаться творческой работой студента. Мультимедийная презентация может содержать текстовые материалы, фотографии, рисунки, слайд-шоу, звуковое оформление и дикторское сопровождение, видеофрагменты и анимацию, трехмерную графику.

Цвет и стиль презентации. Правило для основного оформления

презентации, помимо иллюстраций, – не более чем три-четыре базовых цвета, что является важным условием для восприятия визуального материала. Цвет и размер шрифта должен быть подобран так, чтобы все надписи отчетливо выделялись на выбранном поле слайда. Кроме того, презентация должна быть выдержана в едином стиле, за исключением тех случаев, когда определённый тематический раздел, по мнению автора, заслуживает другого оформления.

Иллюстративность и текст. Главная идея презентации заключается в её

иллюстративности. Таким образом, текст, вписанный в структуру слайда, является вспомогательным и не должен превышать 530 знаков (1-2 предложения). Дублирование доклада текстом, размещённым на слайде, не является первостепенной задачей. Фон, используемый в работе, должен гармонизировать с оформлением и не влиять на восприятие текста, если таковой имеется.

Применяется сквозная нумерация слайдов, т. е. титульный слайд – это слайд № 1, первый информационный слайд – это слайд № 2 и далее по порядку. Номер слайда отображается в правом верхнем углу. На титульном слайде отображение номера может отсутствовать.

Формат и оформление слайдов:

- размер слайдов – экран;
- ориентация – альбомная;
- ширина – 24 см;
- высота – 18 см;
- нумерация слайдов с «1»;
- формат выдачи слайдов – «презентация на экране»;
- графический и текстовый материалы размещаются на слайдах так, чтобы слева и справа от края слайда оставались поля шириной не менее 0,5 см;

• для смены слайдов чаще используется режим «вручную». Переход для смены слайдов в режиме «по времени» не допускается;

• разрешается использование стандартных эффектов перехода, кроме

эффектов «жалюзи», «шашки», «растворение», «горизонтальные полосы».

Для всех слайдов применяется однотипный эффект перехода;

- табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового или табличного редактора;
- при вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера, реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt;
- таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне;
- используемые шрифты: Times New Roman, Arial;
- начертания: обычный, курсив, полужирный;
- цвет и размер шрифта должны быть подобран так, чтобы все надписи отчетливо читались на выбранном поле слайда»¹³.

Помимо приведенного шаблона существует целый ряд авторских методик подготовки к конференциям. Среди них особенной элегантностью и продуманностью отличается система Е. И. Кисловой¹⁴. Ее текст может быть вполне использован в качестве дополнения настоящего раздела и может служить практическим руководством поэтапной и фундаментальной подготовки к конференциальным мероприятиям.

¹³ Методические рекомендации по подготовке курсовых и квалификационных работ направлений и специальностей философского факультета / Под научной редакцией Ю. А. Катунина. – Симферополь: ТНУ, 2011. – С. 38-40.

¹⁴ Кислова Е.И. Научные конференции для чайников: тезисы и выступления [Электронный ресурс] / Е. И. Кислова. - Электрон. текстовые дан. – Москва, 2009. – Режим доступа: <http://www.cyto.ru/index.php/informatsiya/463-nauchnye-konferentsii-dlya-chajnikov-tezisy-i-vystupleniya>, свободный.

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ. Подготовка печатного труда

§ 1. Типы и виды научных публикаций

Публикации разные нужны, публикации важные нужны.

Из песенки аспиранта

Научные публикации – это самый сложный вид научного творчества. Они отличаются по форме, структуре, свойствам, а также смысловой нагрузке. Частично Вы уже знакомы со способами выражения мысли печатным словом в разделе, посвященном источникам. Настоящий раздел расскажет о тех особенностях научных публикаций, с которыми сталкивается любой специалист, начиная от студента и заканчивая академиком.

Реферат (нем. Referat, от лат. refere — докладывать, сообщать) — доклад по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Реферат занимает объем примерно в 30-40 тысяч условных печатных знаков¹⁵. Для рефератов по философии характерно использование минимум 10-15 источников. Основная задача реферата — продемонстрировать умение РЕФЕРИРОВАТЬ объемную информацию. Другими словами, выжимать наисущественнейший элемент текста и доносить его простым и ясным языком до читателя. Реферат может быть посвящен событию, а может и конкретной монографии определенного философа. Смысл его от этого не меняется. Причем речь идет не столько о копировании разных текстов, сколько именно об их обработке в голове у автора реферата.

Сообщение — это краткое резюме большой исследовательской работы.

¹⁵ Условные печатные знаки это все буквы, цифры и знаки препинания, включая пробелы.

Сообщение – это форма оперативного донесения крайне сложной, важной информации в сверх малом объеме. Сообщение не может быть более 5-6-ти тысяч условных печатных знаков. Оно требует от автора прекрасного владения русским языком, выдающейся техники лаконизма, умения двумя словами выразить сложнейшую идею. Сообщение – это всегда творческий акт, который свидетельствует о научной зрелости студента.

Научная статья — законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичная научная статья). Она также может быть посвящена рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная научная статья). В первичных научных статьях авторами излагается существенная информация о проведенном исследовании в форме, позволяющей другим членам научного сообщества оценить исследование, рассуждения и сделанные из них выводы. Обзорные научные статьи предназначены для обобщения, анализа, оценки, суммирования или синтеза ранее опубликованной информации (первичных научных публикаций). Нередко научная статья сочетает в себе эти два типа научных текстов.

Научная статья – может и должна быть опубликована. Но для этого она должна соответствовать определенным стандартам. Практически каждое издание выдвигает свои особые форматы для статьи. При этом универсальными остаются требования для формата именно содержательной части статьи. Так, научная статья должна состоять из:

- Аннотаций (на русском и английском языках).
- Перечня ключевых понятий (русский и английский варианты).
- Введения (сюда включаются актуальность статьи, цель и задачи публикации, основные методы, вклад предшественников).
- Основной части (излагаются основные результаты работы).
- Заключение (резюмируется при помощи нескольких предложений выводы исследования).
- Списка использованной литературы (оформлен по ГОСТу РФ и содержит не менее 5 источников).

Научные тезисы — это небольшой по объему текст, в котором логически связано предоставлены ключевые положения концепции автора.

Тезисы – необходимейший элемент НИРС. Как правило, тезисы высылаются на конференцию, и по их прочтении принимается решение о приглашении заявителя принять участие в престижном научном собрании. В этой связи, тезисы – всегда баланс между краткостью и достаточной аргументированностью. Ведь излишний объем тезисов (свыше 7-8 тыс. условных печатных знаков) может привести к рассеиванию внимания читающего или попросту к отказу от чтения. А недостаточно развернутая аргументация – к ярлыку «сказочника».

Есть особая форма научного печатного творчества – публикация научно-популярных произведений. Для этого существуют вполне продуманные шаблоны в системе «Википедия». Есть площадка для творчества на сайте «Проза.ру». Все они служат для свободного обкатывания именно литературной составляющей НИРС.

§ 2. Универсальный алгоритм подготовки научного текста

Покажите Ваш План... да не Ваши папирсы, а тезисы...

Из жизни преподавателя

Выбор Тематики

Важный этап в жизни любого ученого – это формулировка смутного интереса к проблеме. Зачастую формализовать интерес и ввести его в научный оборот помогает выбор конкретной темы конкретного исследования. Выбор темы следует начинать с определения интереса. Интерес может лежать в сфере теоретических изысканий и в области практических штудий. В первом случае создание новых концепций, объясняющих феномены мира, во втором случае – систематизация фактов по принципиально новым алгоритмам. Нужно изначально определиться с настроем на текст, в какие интеллектуальные дали податься.

На втором этапе, для философии характерен выбор: либо исследователь занимается вопросами истории философии, либо начинает работать в рамках теоретической истории. Очень важно уже

на начальном этапе составить рамку текста. То есть, для кого и зачем ты пишешь текст. Одно дело писать текст для студенческой аудитории, совсем иное дело – для академического сообщества.

Выбор Названия

На отдельной странице выпишите, пусть и не систематически, эмоционально и логически разорвано Вашу увлеченность реальностью.

Например: «Власть как она есть... Власть в жизни человека античности... Власть не как ее записал Платон, а как она была на самом деле...». Это помогает очертить круг основных узлов Вашего интереса. В данном случае: «Власть», «История», «Античность». После определения понятий гармонизируйте свою тему в краткий и связанный текст: «Античный этап в развитии власти». Как правило, названия получаются слишком общие, поэтому уместно использовать уточняющие формулировки: «в контексте», «к вопросу», «с позиций». В данном случае: «Античный этап в развитии власти: к вопросу об истории повседневности».

Следующим этапом будет являться работа над источниками и формулированием понятийной сетки проблемы, о чем было достаточно сказано в предыдущих разделах.

План статьи

Определившись с названием и кругом источников, следует набросать развернутый план публикации. То есть те вопросы и подвопросы, на которые Вы последовательно готовы дать ответ. Есть две методики составления плана.

Методика первая. Четко и связно выстраиваете пирамиду вопросов: вопросы определения проблемы, вопросы теоретического решения проблемы, категориально-понятийный каркас проблемы, исторический аспект проблемы, практический аспект. При этом план строится в формате пунктов:

- 1.....
- 1.1.....
- 1.1.1.....
- 2.....
- 2.1.....
- 2.1.1.....

Вторая методика разработана Егором Булыгиным и представляет собой ассоциативно-творческую работу на уровне образов. Привожу выдержки из его текстов.

«По выбранной теме выписываешь несколько тезисов, которые, на твой взгляд, ее раскроют. Столько тезисов, сколько придет в голову.

Выбираешь тот тезис, с которого хочется начать. Затем садишься в визуальную позу (спина откинута на спинку стула, руки на затылке, взгляд направлен выше средней линии) и представляешь себе общий (обобщающий) образ тезиса с непроявленными деталями (пустотами или нечеткостями в картинке).

Как только образы начинаю появляться (приходить), описываешь все, что видишь, подряд, пока тезис не будет исчерпан (пока не возникнет ощущение, что образ описан полностью). При этом можно переходить от тезиса к тезису, использовать матерные и неуместные выражения, делать грамматические ошибки и т. д. Нельзя только исправлять и редактировать написанное. Но можно добавлять.

Если по ходу в голову придут заметки для других тезисов, их можно просто записать ниже, не прекращая описывать основную линию.

Когда тезис исчерпан (описан) полностью, начинаешь редактировать его. Для этого вспоминаешь "рамку" статьи - для кого и зачем пишешь, представляешь перед собой читателей статьи и читаешь им написанное, смотря за их реакцией. Ориентируясь на их реакцию, выкидываешь все несущественное, и если хочется что-то переформулировать или добавить, делаешь это.

Когда редакция написанного закончена, переходишь к следующему тезису, о котором хочется в этот момент писать, и повторяешь шаги 4-6»¹⁶. Посмотрев на получившийся текст, необходимо формализовать его в четкие ясные пункты. Уместно составить их по блоковой системе. Логический блок № 1 (перечень тезисов), Логический блок № 2 (раскрытие тезисов). После работы найти неувязки, пустоты или, наоборот, текстуальные излишества и доработать материал.

Вступление

Вступление всегда является презентационной частью текста. Оно имеет строгую структуру, за которой стоит определенная логика и смыслы.

¹⁶ Булыгин Е. С. Стратегия эффективного написания статей [Электронный ресурс] / Е. С. Булыгин. - Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://nlping.ru/CABE4B60-F4298-EC607BAC>, свободный

Первый пункт вступления – «Актуальность». Кратко, в форме 3-4 предложений, описывается важность для науки, общества или корпоративных интересов, тематика Вашего текста. Здесь определяется, в чем состоит новизна Вашего подхода или новизна формулировки темы.

Второй пункт – «Поле исследование». Формулируется Цель работы (это стратегический ориентир, научный горизонт), определяются задачи текста, которые обязательно должны быть достигнуты в основной части. Формулируется объект исследования (предельные границы интереса текста), прописывается предмет текста (непосредственный материал, с которым исследователь будет работать).

Так, для темы «Античный этап в развитии власти: к вопросу об истории повседневности» Объект исследования: «История власти», а Предмет: «Повседневные практики власти в античности».

Третий пункт – Методология. Кратко, в одном-двух абзацах, перечисляются Ваши познавательные принципы, указываются конкретные методы работы с темой текста.

Четвертый пункт – Вклад предшественников. В одном-двух абзацах перечисляются достижения авторов, достижения которых вы положили в фундамент вашей работы.

В общем и целом, объем введения должен составлять не более четверти и не менее десятой части от всего объема текста.

Основная Часть

В данном разделе, который занимает не менее 40 % и не более 80% от объема текста, развернуто излагаются результаты Вашего труда над темой. При наличии плана и хорошо проработанного введения, работа над основной частью труда не составит. Единственное замечание – не увлекаться сложными предложениями. Стараться разбить текст на логические и связанные абзацы, в каждом из которых оставлять 5-7 предложений. Четкость и последовательность – вот залог успеха научного текста.

Выводы

Данный блок призван четко и ясно сказать о научных достижениях текста. Он занимает от одной десятой до четверти всего объема текста. Как правило, выводы представляются в виде списка из

3-4 пунктов. В которых четко и сжато формулируется мысль автора по рассматриваемому им вопросу. Выводы должны быть сформулированы просто и емко, при этом их научность и новизна – не вызывать сомнений.

Список литературы

Список литературы оформляется по ГОСТу, приведенному в приложении к учебному пособию. Для тезисов он должен быть от 2-х до 5-ти наименований, для статьи – от 5-ти до 30-ти наименований, для реферата – от 15-ти до 30-ти наименований. Желательно использовать источники академического характера: авторитетные журналы, книги из издательств академии наук. Однако философская работа допускает использовать в некоторых случаях материалы газет, брошюр, и, разумеется, интернет- текстов. Список литературы желательно тщательно проанализировать и согласовать с научным руководителем до начала работы над основным текстом.

Сноски

Сноски – это свидетельство научности текста, его академичности. Они свидетельствуют, что автор текста с тщанием и вниманием проработал литературу и опирается на большой диапазон фактов, что он «встроен» в тему, а не вычитывает откровения «с потолка». Желательно, делая сноску на источник, указывать страницу, на которую Вы ссылаетесь. В исключительных случаях можно делать сноску на книгу в целом. Считается оптимальным – три сноски на каждые 7-8 тыс. условных печатных знаков, но это, конечно же, приблизительная статистика.

Вычитать статью

Подготовив статью, ее необходимо тщательно вычитать на предмет грамматических или стилистических ошибок. Проверить список литературы: нет ли там книг, на которые в тексте отсутствуют сноски. Еще раз тщательно соотнести Введение, Основную часть и Выводы – нет ли противоречий в тексте. Только после этого следует отдавать текст на окончательную редакцию научному руководителю.

РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ.

Работа над грантовым проектом в структуре НИРС

§ 1. Типы и виды грантов

Грант — это вид субсидии, который предоставляется юридическим или физическим лицом другому юридическому или физическому лицу (как правило, на конкурсной основе) для выполнения конкретных проектов либо образования. Грант выделяется в виде определённой денежной суммы.

В настоящее время гранты являются необходимым спутником любого ученого. Крайне трудно представить себе проект, в котором отсутствовало бы финансирование. Оно нужно для работы в библиотеках, для апробации результатов в форме выступления на конгрессах, форумах, в конце концов, необходима публикация проекта в формате монографии или словаря. На все это нужны немалые средства. Поэтому ученые, и философы в том числе, значительную часть своего времени проводят, участвуя в конкурсах на получение научного финансирования, в просторечие именуемых – грантами.

Очевидно, что получение гранта – дело специфическое и не простое, поэтому тренироваться желательно со «студенческой скамьи», тщательно учитывая совершенные ошибки, профилируя их при следующих попытках и ведя реестр успешных ходов и тактик выигрышей.

По сути источником финансирования являются либо государственные, либо частные институции (общественные организации, фонды) – их существует великое множество. Есть гранты, предназначенные для профессионалов с большим стажем научной работы, а есть – имеющие бирку «Молодым ученым». Среди последних особенно распространены гранты на обучение, так называемые академические программы.

Академические программы — рассчитаны на долгосрочное (1-3 года) или краткосрочное (несколько недель – месяцев) обучение как на территории страны

проживания, так и за рубежом. Выделяемое финансирование может возмещать траты на проживание, проезд, питание, дорогу, или, возможно, часть этих расходов придётся оплатить самостоятельно.

Одним из подвидов такого финансирования являются гранты на участие в различных конференциях, семинарах.

Бывают программы, рассчитанные на обучение в отечественных и зарубежных организациях.

Исследовательские гранты — рассчитанные на финансирование научно-исследовательской деятельности, которая должна быть обеспечена статьями, монографиями, базой данных, созданием научного сайта и т. д.

Гранты выделяются лицам, которые могут доказать важность их ученых занятий для науки или общественности. Более того, необходимо доказать важность публикации материалов в престижных изданиях или выпуск текста в формате монографии (справочника, словаря). Важно, для получения исследовательского гранта, объяснить необходимость финансирования для поездок в иные исследовательские центры, большие библиотеки, архивы.

Наиболее авторитетными грантовыми организациями Российской Федерации являются:

➤ Российский фонд фундаментальных исследований <http://www.rfbr.ru/rffi/ru/> ;

➤ Российский гуманитарный научный фонд <http://www.rfh.ru/index.php/ru/> .

Существуют также несколько баз данных, позволяющих найти грант себе по вкусу:

➤ Социальная научная сеть <http://www.science-community.org/ru/grants/> ;

➤ Федеральный экспертный канал <http://www.ubo.ru/grants/?tm=1/>.

§ 2. Ключевые факторы для победы в грантовом конкурсе

Заниматься грантовой работой необходимо систематически и регулярно, однако, есть необходимое базовое условие. Для получения субсидии необходимо иметь в наличии РЕЗУЛЬТАТЫ научной деятельности. К ним относятся: опубликованные статьи, тезисы, участие в международных конференциях, премии, грамоты (и иные поощрения научно-исследовательского труда). Крайне важно быть включенным в активную общественную жизнь: участвовать в конкурсах, организациях публичных мероприятий и т. д. Поэтому, реально получить грантовую помощь, студент может лишь, начиная со второго-третьего курса, хотя и бывают исключения.

Грантовые требования разнятся по форме, но при этом имеют много сходных элементов содержательного характера.

В большинстве, заявление на грант включает в себя следующие пункты:

- Введение.
- Обоснование необходимости получения гранта.
- Описание проекта.
- Подробное описание бюджета.
- Заключение.

Заявка на грант оформляется четкими емкими фразами. Ее отличают большая содержательность и деловая нацеленность на результат. Фактором успеха являются совершенное владение словом и реальные результаты, которых уже добился податель заявления. И в этом смысле грантовая деятельность студента – путь к его материальному благополучию. Благополучию, обеспеченному его собственными усилиями на поприще науки.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Стандарт оформления библиографических ссылок

Книги

Однотомное издание

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Издательство, Год издания. – Объем. – (Серия).

Примеры:

Если у издания один автор, то описание начинается с фамилии и инициалов автора. Далее через точку «.» пишется заглавие. За косой чертой «/» после заглавия имя автора повторяется как сведение об ответственности.

Семенов, Ю. А. Философия смыслов [Текст] / Ю. А. Семенов. – Москва: Наука, 2003. – 421 с.

Если у издания два автора, то описание начинается с фамилии и инициалов первого автора. За косой чертой «/» после заглавия сначала указывается первый автор, а потом через запятую – второй автор.

Васильченко, Г. Д. Планирование в НИРСе [Текст] / Г. Д. Васильченко, О. К. Шевченко. – Москва: Философская мысль, 2005. – 223с.

Если у издания три автора, то описание начинается с фамилии и инициалов первого автора. За косой чертой «/» после заглавия сначала указывается первый автор, а потом через запятую – второй и третий авторы.

Краснова, Л. П. Бухгалтерский учет [Текст]: учебник для вузов / Л. П. Краснова, Н. Т. Шалашова, Н. М. Ярцева. – Москва: Юристъ, 2001. – 550 с.

Если у издания четыре автора, то описание начинается с заглавия. За косой чертой указываются все авторы.

Лесоводство [Текст]: учебное пособие к курсовому проектированию / З. В. Ерохина, Н. П. Гордина, Н. Г. Спицына, В. Г. Атрохин. – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2000. – 175 с.

Если у издания пять авторов и более, то описание начинается с заглавия. За косой чертой указываются три автора и др.

Логика [Текст]: учебное пособие для 10-11 классов / А. Д. Гетманова, А. Л. Никифоров, М. И. Панов и др. – Москва: Дрофа, 1995. – 156 с.

Если у издания есть один или несколько авторов, и также указаны редакторы, составители, переводчики и т. п., то информация о них указывается в сведении об ответственности, после всех авторов перед точкой с запятой «;».

Ашервуд Б. Азбука общения [Текст] / Б. Ашервуд; пер. с англ. И. Ю. Багровой и Р. З. Пановой, науч. ред. Л. М. Иньковой. – Москва: Либерия, 1995. – 175 с.

Если у издания нет автора, но указаны редакторы, составители, переводчики и т. п., то описание начинается с заглавия. За косой чертой после заглавия сразу пишутся редакторы, составители и т. п. с указанием функции.

Логопедия [Текст]: учебник для студ. дефектолог. фак. пед. вузов / ред. Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Гуманит. изд. центр. ВЛАДОС, 2002. – 680 с.

Если у издания нет автора, редакторов и т. п., то после заглавия сразу идет информация об издании после точки и тире «. - ».

Иллюстрированный словарь английского и русского языка с указателями [Текст]. – Москва: Живой язык, 2003. – 1000 с.

Многотомные издания

Автор. Заглавие издания: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / Сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Город издания: Издательство, Год начала издания – год окончания издания. – (Серия).

Обозначение и номер тома: Заглавие тома: сведения, относящиеся к заглавию. – Год издания тома. – Объем;

или:

Автор. Заглавие издания: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / Сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Город издания: Издательство, Год начала издания – год окончания издания. – Количество томов. – (Серия).

Примеры:

Горожанин, А. В. Российская полиция на страже имперской государственности: монография [Текст]: в 2-х т. / А. В. Горожанин; Мин-во юстиции РФ, Самар. юрид ин-т. – Самара, 2004. – 91 с.

Т. 1: Полиция как столп российской имперской государственности (XVIII – первая половина XIX в.). – 258 с.

Т. 2: Российская империя и ее полиция: рассвет и закат. – 166 с.

Или

Горожанин, А. В. Российская полиция на страже имперской государственности: монография [Текст]: в 2-х т. / А. В. Горожанин; Мин-во юстиции РФ, Самар. юрид. ин-т. – Самара, 2004. – 91 с. – 2 т.

Диссертации

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле): шифр номенклатуры специальностей научных работников: дата защиты: дата утверждения / сведения об ответственности (автор); последующие сведения об ответственности (коллектив). – Место написания, Дата написания. – Объем.

Примечания:

В сведениях, относящихся к заглавию, приводят сведения о том, что данная работа представлена в качестве диссертации, а также сведения об ученой степени, на соискание которой представлена диссертация. Сведения приводят в сокращенном виде.

Например:

дис. канд. пед. наук

дис.д-ра техн. наук

Примеры:

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII-XIV вв. [Текст]: дис.....канд. ист. наук: 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. – Москва, 2002. – 215 с.

Автореферат диссертации

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле): шифр номенклатуры специальностей научных работников: дата защиты: дата утверждения / сведения об ответственности (коллектив). – Место написания. -Объем.

Примечания:

В сведениях, относящихся к заглавию, приводят сведения о том, что данная работа представлена в качестве автореферата диссертации на соискание ученой степени. Сведения приводят в сокращенном виде.

Например:

автореф. дис.канд. физ. наук

автореф. дис.д-ра пед. наук

Примеры:

Александров, А. А. Анализ и оценка оперативной обстановки в республике, крае, области (правовые и организационные аспекты) [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук (12.00.11) / Александров Александр Александрович; Акад. упр. МВД России. – Москва, 2004. – 26 с.

Электронные ресурсы

Электронный ресурс локального доступа (CD)

Автор. Заглавие [Электронный ресурс]: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Обозначение вида ресурса («электрон. дан.» и/или «электрон. прогр.»). – Место издания: Издательство, Год издания. – Обозначение материала и количество физических единиц. – (Серия).

Примечания:

Описание электронного ресурса в области «Автор» и «Сведения об ответственности» осуществляется по правилам описания книжного издания.

Обозначение материала приводят сразу после заглавия в квадратных скобках: [Электронный ресурс]

Примеры:

Родников, А. Р. Логистика [Электронный ресурс]: терминологический словарь. – / А. Р. Родников. – Электронные данные. – Москва: ИНФРА-М, 2000. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Энциклопедия классической музыки [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва: Комминфо, 2000. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)

Автор. Заглавие [Электронный ресурс]: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Обозначение вида ресурса («электрон. текст. дан.»). – Место издания: Издательство, Дата издания. – Режим доступа: URL. – Примечание («Электрон. версия печ. публикации»).

Примечания:

Описание электронного ресурса в области «Автор» и «Сведения об ответственности» осуществляется по правилам описания книжного издания.

Обозначение материала приводят сразу после заглавия в квадратных скобках: [Электронный ресурс].

Если описывается сайт в целом, то область «Дата издания» будет выглядеть следующим образом: Год начала издания – год окончания издания.

Примеры:

Исследовано в России [Электронный ресурс]:
многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Электрон.
журн. – Долгопрудный: МФТИ, 1998. – Режим доступа к журн.:
<http://zhurnul.milt.rissi.ru>

Шпринц, Лев. Книга художника: от миллионных тиражей – к
единичным экземплярам [Электронный ресурс] / Л. Шпринц. –
Электрон. текстовые дан. – Москва: [б.и.], 2000. – Режим
доступа: <http://atbook.km.ru/news/000525.html>, свободный.

Составные части документов

Статья из книги

Автор. Заглавие статьи: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Заглавие книги: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы книги); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Место издания: Издательство, год издания. – Местоположение статьи (страницы).

Примечание:

Сведения об издательстве в области выходных данных книг можно упустить.

Иванов, С. А. Маркетинг и менеджмент [Текст] / С. А. Иванов // Статьи о классиках. – Москва, 2002. – С. 12-34.

Статья из сборника

Думова, И. И. Инвестиции в человеческий капитал [Текст] / И. И. Думова, М. В. Колесникова // Современные аспекты регионального развития: сб. статей. – Иркутск, 2001. – С. 47-49.

Баданина, Л. А. Расчет процесса фильтрации жидкости в древесине при автоклавной пропитке [Текст] / Л. А. Баданина // Наука – Северному региону: сб. науч. тр. / АГТУ. – Архангельск, 2005. – Вып. 62. – С. 8-12.

Статья из газеты

Автор. Заглавие статьи: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Название газеты. – Год выпуска. – Число и месяц выпуска. – Местоположение статьи (страницы).

Николаева, С. Будем читать. Глядишь, и кризис пройдет...[Текст] / С. Николаева // Северный комсомолец. – 2009. - № 13. – С. 9.

Рысев, В. Приоритет – экология [Текст] / В. Рысев // Волна. – 2004. – 4 марта. – С. 13.

Статья из журнала

Автор. Заглавие статьи: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Название журнала. – Год выпуска. – Номер выпуска. – Местоположение статьи (страницы).

Примечание:

Если статья размещена в двух и более журналах, то сведения о ее местоположении в каждом из номеров отделяют точкой с запятой.

Примеры:

Казаков, Н. А. Запоздалое признание [Текст] / Н. А. Казаков // На боевом посту. – 2000. - № 9. – С. 64-67; № 10. – С. 58-71.

Статья из продолжающихся изданий

Автор. Заглавие статьи: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Заглавие издания. Название серии. – Год издания. – Номер выпуска: Заглавие выпуска. – Местоположение статьи (страницы).

Примеры:

Белох, Н. В. Доходы, предложение и цены – проблема сбалансированности [Текст] / Н. В. Белох, Н. Я. Петраков, В. П. Русаков // Известия АН СССР. Сер. экономическая. – 1982. - № 2. – С. 71-77.

Белова, Г. Д. Некоторые вопросы уголовной ответственности за нарушение налогового законодательства [Текст] / Г. Д. Белова // Актуальные проблемы прокурорского надзора / Ин-т повышения квал. рук. кадров Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – 2001. – Вып. 5: Прокурорский надзор за исполнением уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Организация деятельности прокуратуры. – С. 46-49.

Рецензия

Автор рецензии. Заглавие статьи: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Название журнала. – Год выпуска. – Номер выпуска. – Местоположение статьи (страницы). – Рец. на кн.: Описание книги.

Или

Описание книги. – Рец. Заглавие статьи: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Название журнала. – Год выпуска. – Номер выпуска. – Местоположение статьи (страницы).

Примечание:

Описание издания, на которое написана рецензия, осуществляется по правилам описания книжного издания.

Примеры:

Воскресенский, С. В. В помощь учителю и ученику [Текст] // Северный край. – 1999. – 30 сент. – Рец. на кн: Карта Ярославской области. География. История [Карты] / отв. ред. Е. Ю. Колобовский. – Ярославль, 1999. – С. 254

Пономаренков, В. А. Особенности расследования «цыганских» преступлений: учебное пособие / В. А. Пономаренков, И. А. Пономаренкова. – Москва: Изд-во МГПУ, 2002. – 76 с. – Рец. Наумова, Н. А. О необычном пособии для правоохранительных органов [Текст] / Е. А. Наумова // Вестник Моск. гор. пед. ун-та. – 2003. - № 2. – С. 273¹⁷.

¹⁷ Материалы взяты из: Оформление списка литературы [Электронный ресурс]: Сайт библиотеки АГТУ. – Электрон. текстов. дан. – режим доступа: <http://narfu.ru/agnu/www.agtu.ru/fad08f5ab5ca9486942a52596ba6582elit.html#obz5>, свободный.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. Булыгин, Е. С. Стратегия эффективного написания статей [Электронный ресурс] / Е. С. Булыгин. - Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://nlping.ru/CABE4B60-F4298-EC607BAC>, свободный
2. Зуева, Е. Г. Методика написания учебных и научных работ: электронное пособие для самообразования [электронный ресурс] / Е. Г. Зуева. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/index.php?id=741&p=18927>, свободный.
3. Кислова, Е. И. Научные конференции для чайников: тезисы и выступления [Электронный ресурс] / Е. И. Кислова. - Электрон. текстовые дан. – Москва, 2009. – Режим доступа: <http://www.cyto.ru/index.php/informatsiya/463-nauchnye-konferentsii-dlya-chajnikov-tezisy-i-vystupleniya>, свободный.
4. Косилова, Е. Философия в Рунете [Электронный ресурс] / Е. И. Косилова. – Электрон. текстовые дан. - Москва, 2008. – Режим доступа: <http://russ.ru/Mirovaya-povestka/Filosofiya-v-runete>, свободный
5. Леонченко, В. Е. Основы научно-исследовательской работы: тексты лекций для студентов II курса [Текст] / В. Е. Леонченко. – Минск, 2010. – 63 с.
6. Методические материалы по курсовым и квалификационным работам специальностей философского факультета [Текст] / В. Н. Николко, Н. В. Сафонова, О. К. Шевченко. – Симферополь: ТНУ, 2005. – 33 с.
7. Методические рекомендации по подготовке курсовых и квалификационных работ направлений и специальностей философского факультета / Под научной редакцией Ю. А. Катунина. – Симферополь: ТНУ, 2011. – 62 с.
8. Никитина, Т. Не запутаться в паутине или эффективные методики поиска информации в Интернете [Электронный ресурс] / Т. Никитина. - Электрон. текстовые дан. - Москва, 2007. – Режим доступа: http://www.vedahouse.ru/kms_catalog_stat_cat_id-5_page-1_nums-233.html, свободный

9. Оформление научного аппарата учебных и научных работ для студентов, аспирантов и преподавателей [Текст]: методические рекомендации / М. В. Дорошко, Л. А. Чех/ гл. ред. М. М. Калмыкова. – Симферополь: ТНУ, 2010. – 104 с.

10. Попов, А. Поиск в Интернете – внутри и снаружи (эффективная методика поиска информации в сети Интернет) / А. Попов. - Электрон. текстовые дан.– Режим доступа: http://citforum.ru/pp/search_03.shtml, свободный.

11. Работа на лекции [Электронный ресурс]: образовательный сайт / Архангельский медицинский колледж. – методические указания. – Режим доступа http://arhmedcolledg.ru/psy_rabota_na_les, свободный.

12. Сабитов, Р. А. Основы научных исследований: Учеб. пособие / Р. А. Сабитов - Челябинск, 2002. - 138 с.

13. Тартаковский, А. Л. Методика поиска информации в Интернете / А. Л. Тартаковский. - Электрон. текстовые дан.– Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2001/ito/III/2/III-2-3.html>, свободный.

14. Учебно-исследовательская работа студента [Текст]: учебное пособие / В. И. Дударева, Т. А. Панюкова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 72 с.

15. Шапошников, И. В. Интернет. Быстрый старт / И. В. Шапошников. – СПб.: БХВ-Петербург, 2003. – 272 с.

16. Шкаев, Д. Г. Мастер-класс [Текст] / Д. Г. Шкаев // Вестник РФО. – 2005. – №3. – С. 129-131.

17. Шкаев, Д. Г. Энтузиасты RUNETa [Текст] / Д. Г. Шкаев // Вестник РФО. – 2005. - №1. – С. 204-206

18. Эко, У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : учебно-методическое пособие [Текст] / У. Эко – М. : Книжный дом «Университет», 2004.– 240 с.

Учебное издание

Шевченко Олег Константинович

**ФИЛОСОФИЯ: от
конспекта до научного
проекта**

**(основы научно-исследовательской
работы студентов)**

Сдано в набор 01.12.2014 г. Подписано в печать 08.12.2014 г.
Формат 148x210. Бумага офсетная. Гарнитура Times New
Roman, Arial. Уч.-изд. л. 4,1.
Тираж 100 экз. Заказ №

Полиграфическое предприятие «Визави»
298600, г. Ялта
Республика Крым, РФ.
Улица Московская, д. 25, к. 2
Тел.: +38 0654 320221
E-mail: vizavi1@list.ru