

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Тюменская область,  
город Заводоуковск

13 февраля 2016 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Заводоуковского района Тюменской области Макарова Н.Е., при участии помощника Заводоуковского межрайонного прокурора Лесовиц В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 5-35-2016/1м в отношении

Важениной Ирины Юрьевны, 21 марта 1971 года рождения, уроженки г.Ялуторовска Тюменской области, гражданки Российской Федерации, работающей генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Комфорт», проживающей по адресу: г.Ялуторовск Тюменской области ул.Ишимская, д.16, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### УСТАНОВИЛ:

В нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «Комфорт» (далее по тексту – ООО «Комфорт») Важенина И.Ю. в течение 30 дней со дня регистрации не дала письменного ответа на обращение гражданки Савельевой Е.В. от 23.10.2015 года.

На основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие Важениной И.Ю., извещавшейся путем направления судебной повестки заказным письмом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Судебная повестка возвращена в судебный участок с отметкой об истечении срока хранения. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343. Судья признает надлежащим извещением Важениной И.Ю., не явившейся за почтовым отправлением, направлявшегося ей в соответствии с Правилами оказания услуг почтовой связи.

Помощник прокурора в судебном заседании считает факт совершения Важениной И.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КОАП РФ, установленным, просит назначить наказание в виде штрафа.

Заслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела, судья приходит к следующим выводам.

Согласно постановлению Заводоуковского межрайонного прокурора о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 17.12.2015 года, в ООО «Комфорт» 23.10.2015 года поступило заявление Савельевой Е.В. по вопросу оказания коммунальных услуг. В нарушение норм ФЗ РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменный ответ Савельевой Е.В. ООО «Комфорт» до настоящего времени не дан.

Из копии заявления Савельевой Е.В. на имя ООО «Комфорт» от 23.10.2015 следует, что она просит принять меры по устранению плесени в углах комнат.



Из журнала регистрации входящих документов следует, что заявление Савельевой Е.В. о принятии мер по устранению плесени в углах комнат зарегистрировано за входящим №67.

Согласно журналу исходящей корреспонденции, регистрации ответа Савельевой Е.В. не имеется.

Из письменных объяснений Важениной И.Ю. от 15.12.2015г. следует, что фактически работа по заявлению Савельевой Е.В. проводилась, почему не направлен ответ, пояснить не может.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (далее по тексту - Закон) данным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Согласно ст.ст. 10 и 12 Закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. По существу поставленных в обращении вопросов должностное лицо дает письменный ответ. Должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения.

ООО «Комфорт» является организацией, осуществляющей публично значимые функции, поскольку согласно п.3.3 Устава, ООО «Комфорт» управляет многоквартирными домами.

Согласно ч.2.3 ст.161 Жилищного кодекса РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Публично значимые функции могут возлагаться на предприятия, правовое положение которых определяется ГК РФ (ст.ст.113-115) и Федеральным законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», и на другие организации, деятельность которых не может рассматриваться в отрыве от публичных функций, а соответственно, имеются те же, что и применительно к учреждениям, обеспечивающим осуществление полномочий органов государственной власти и местного самоуправления, основания для возложения на них обязанности рассматривать обращения граждан (Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 № 19-П).

В силу ст. 15 Закона лица, виновные в его нарушении несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

За нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно п. 9.2.1 Устава ООО «Комфорт» руководство текущей деятельности Общества осуществляется Генеральным директором.

Из приказа №5 от 24.01.2014г., выписки из ЕГРЮЛ следует, что генеральным директором ООО «Комфорт» является Важенина И.Ю. с 27.01.2014г.

В судебном заседании установлено, что должностным лицом Важениной И.Ю. в установленный законом 30-дневный срок со дня регистрации обращения гр.Савельевой Е.В. не дан письменный ответ, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения не обеспечено.

На основании изложенного судья приходит к выводу о виновности должностного лица в совершении административного правонарушения и квалифицирует действия Важениной И.Ю. по ст.



5.59 КоАП РФ - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

При назначении административного наказания Важениной И.Ю. мировым судьей учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

С учетом характера совершенного правонарушения, личности Важениной И.Ю., судья считает необходимым назначить Важениной И.Ю. наказание в виде административного штрафа, установленного санкцией ст. 5.59 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 5.59, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

#### ПО С Т А Н О В И Л:

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Комфорт» Важенину Ирину Юрьевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу путем зачисления суммы административного штрафа на следующие реквизиты: счёт 40101810300000010005; ИНН 7204006003; КПП 720401001; БИК 047102001; ОКТМО 71701000 Управление федерального казначейства по Тюменской области (Прокуратура Тюменской области); Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Тюменской области г.Тюмень, Административный штраф.

Постановление может быть обжаловано в Заводоуковский районный суд Тюменской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья



Н.Е.Макарова