**Тема:** **Применение элементов технологии «Дебаты» для развития коммуникативной компетентности учащихся**

В условиях современной действительности школа столкнулась с необходимостью формирования у подрастающего поколения личностных качеств, которые бы позволили им реализовать свои возможности в современном обществе: быть эрудированными, высококультурными, толерантными и мобильными, целеустремленными, уверенными, свободными от стереотипов, критически мыслящих. К сожалению, в последние годы наблюдается снижение уровня коммуникативной компетентности у выпускников школ (неумение применять на практике полученные знания; неумение принимать быстрые решения; неуверенность в собственных знаниях; неумение отстаивать свою точку зрения корректно; низкий уровень развития навыка спонтанного говорения). Коммуникативная компетентность – это совокупность умений человека, адекватных для определенной социальной среды и включающих в себя знание культурных норм в общении, традиций и обычаев, владение этикетом, воспитанность, грамотное использование коммуникативных средств. Эти умения приобретаются вместе с социальным опытом человека, при помощи дополнительного изучения различных наук. Определенную информацию, конечно, учащиеся получают в процессе воспитания. Развитая данная компетенция имеет важное значение в обществе, при необходимости ежедневно взаимодействовать с широким кругом людей. Определенные профессии, где основным методом работы служит общение, предъявляют особые требования к наличию у человека этих навыков, например, журналистика, педагогика, социология, психология. При этом коммуникативные навыки важны для любого человека для общения, психологического удовлетворения и социальной реализации. Людям, пренебрегающим их освоением труднее реализовать себя.

Как реализовать поставленные задачи, развить у учащихся коммуникативные навыки и научить выбирать правильное решение из множества других? Использование педагогических технологий, способствующих развитию данной компетентности у учащихся, становится весьма актуальным. Именно в этом направлении, по-моему мнению, на помощь педагогам приходит такая педагогическая технология как «Дебаты».

Технология «Дебаты» создана на базе международной программы «Дебаты», основанной в 1993 году Институтом «Открытое общество». С тех пор активно применяется во многих странах на учебных занятиях и во внеурочной деятельности по всем учебным предметам.

Учитель в первую очередь должен заботиться о формировании у учащегося определенного набора компетенций, способности к саморазвитию, которая обеспечит интеграцию личности в современное общество. Важное место в процессе познания отводится коммуникативным компетенциям. Актуальными становятся проблемы развития интуитивного, образного мышления, коммуникации, а также способности мыслить творчески.   
На мой взгляд, современная технология «Дебаты» представляет собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития компетенций у учащихся, формирования у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества. При этом у учащихся вырабатывается  устойчивый интерес к географии, мотивация изучения учебного предмета. Ведь готовясь к дебатам, нужно освоить не только основной учебный материал, но и проработать массу дополнительной литературы. Во многом это обусловлено также личностной значимостью учебного материала для учащихся, что достигается путем имитации на занятиях реальных жизненных ситуаций. Использование дебатов предусматривает организацию групповой работы. Учебная деятельность на таких уроках осуществляется в межличностном общении школьников, обучение происходит в процессе совместной деятельности. Дебаты способствуют формированию научного мышления, они учат навыкам исследования: формулировать проблему, анализировать ее с различных точек зрения, аргументировано, четко излагать точку зрения,  наконец, видеть разные подходы к решению проблемы и пытаться внутренне решить ее. В данной связи дебаты могут стать формой подведения итогов самостоятельной работы учащихся по какой-либо проблеме, то есть явиться формой презентации и осмысления результатов работы учащихся с учебной и научной литературой. Дебаты способствуют обучению приемам научной организации труда. Подготовка к дебатам, как правило, предполагает поиск, сбор информации, ее систематизацию, хранение, актуализацию и свободное владение полученными знаниями, что неизбежно требует овладения навыками: работы в библиотеке, использования ресурсов информационных сетей, организации и систематизации информации, создания свое образного «банка данных», т.д. Дебаты предоставляют возможность научить детей монологической речи. Это является наиболее актуальным в настоящее время, когда сложилась парадоксальная ситуация с проблемой речевой активности учащихся на уроках.

Традиционно география считается устным предметом, но зачастую учителя отдают приоритет тестированию, письменным работам, что нередко негативно сказывается на развитии навыков устного ответа. Вместе с тем известно, что полное осознание вопроса происходит лишь тогда, когда и сам вопрос и способ его разрешения у учащегося идет через вербальную формулировку. Дебаты помогают научить детей грамотному построению ответа на вопрос, регламентации выступлений (речей) по времени. Очень часто учащиеся дают верные по сути, но очень расплывчатые, затянутые по времени ответы, либо, выступая с сообщением или докладом, приводят массу несущественных подробностей, что «съедает» время урока, снижает его эффективность. Дебаты приучают учащихся следить за регламентом – временем подготовки, временем выступления, а также решать проблему в условиях лимита времени. К сожалению, в школах не преподается такой предмет как риторика. Однако каждому человеку приходится выступать перед публикой. Даже ответ учащегося у доски или перед экзаменационной комиссией по существу является «публичным» выступлением. Как построить его, как держать себя перед публикой, как преодолеть волнение? На эти и многие другие вопросы учащиеся находят ответы, участвуя в дебатах. Нередко именно игровая форма позволяет преодолеть многие барьеры, освободиться от комплексов, самоутвердиться, реализовать себя. Дебаты помогают учащимся формулировать независимые и взвешенные суждения, делать обоснованные заключения на основе анализа имеющихся свидетельств. Дебаты учат осмысливать, формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее и грамотно отстаивать. Важно так же, что одновременно дебаты учат слушать и слышать иное мнение, учат уважительному отношению к оппоненту. В ходе игры воспроизводится поведение людей в реальной жизни, что способствует формированию важнейших умений и навыков, глубокому осознанию социальных ролей; рассмотрение конкретных тем по социально-экономической и политической географии способствует овладению учащимися социальным опытом. Дебаты формируют критическое мышление, навыки системного анализа, собственную позицию, искусство аргументации.

Участники дебатов, как показывает мой опыт, обладают более высокой коммуникативной культурой, общительностью, способностью найти компромисс. Кроме того, дебаты позволяют участникам развивать волю, память, мышление, включая умение сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию по актуальным для человека и общества проблемам и др. Иными словами, применение технологии «Дебаты» и ее элементов способствуют развитию коммуникативной компетентности у школьников.

В своей педагогической практике (на учебных занятиях и во внеучебной деятельности) я использую технологию «Дебаты» и ее элементы шесть лет. Изучив теоретическую литературу по технологии «Дебаты», в 2015 году в нашей школе совместно с заинтересованными ребятами мною был создан дебатный клуб «Поединок». Ребята познакомились с сутью и правилами игры и выработали «Устав участников дебатов». При этом я предложила несколько уйти от классических правил дебатов. Решено было ввести секундантов оппонентов, а также дать возможность зрителям принимать активное участие в работе заседания клуба. Задолго до проведения дебатов определялась проблемная тема встречи (например, «Атомная энергетика Беларуси: за и против», «Глобализация: плюсы и минусы», «Демографическая политика: за и против, «Малые города против мегаполисов» и другие актуальные темы). На втором этапе подготовки шло «погружение в тему»: изучение информации, мнений компетентных лиц по теме дебатов, определение проблемного поля, постановка острых и наиболее интересных вопросов по теме. Кроме этого подготовка включает изучение мнений учащихся, учителей и родителей на интересующую тему: записываются интервью, проводится анкетирование, анкеты обрабатываются и составляются диаграммы, отражающие общественное мнение. Таким образом определяется актуальность вопроса дебатов. Кроме того такая широкая деятельность в школе создает рекламу клубу и желающих задействовать себя в работе «Поединка» всегда много. Недели за две до непосредственной встречи по актуальному вопросу в школе развешиваются объявления о дате и времени проведения заседания клуба. Считаю интересной педагогической находкой введение в игру секундантов оппонентов (по 3 с каждой стороны). Каждый секундант готовит свой проблемный вопрос и задает его оппоненту, вступал в диалог с ним. Дело в том, что решиться на публичное выступление, а тем более спор на заданную тему может не каждый. Для этого нужны определенные качества личности. Кому-то не хватает смелости. Тогда можно попробовать себя в качестве секунданта. Задача тут проще: вступить в спор с оппонентом только по одному, за ранее подготовленному и изученному секундантом вопросу. Можно не выходить к зрителям, вести диалог с места. Очень многие секунданты после игры подходят и предлагают себя в качестве оппонента на следующее заседание клуба. На игре всегда присутствуют зрители: учащиеся 7-11 классов. Как правило, это человек 70. Столько вмещает школьный конференц-зал. Но, как показывает практика, желающих принять участие в заседании клуба становится больше. Планируется последующие встречи проводить в актовом зале школы. Дело в том, что присутствующие – не пассивные зрители. Они имеют право задавать оппонентам и секундантам вопросы, что-то уточнять. Также зрители являются и судьями. В конце игры при помощи интерактивной системы голосования определяется победитель – участник, чье мнение звучало наиболее убедительно. Результат встречи сразу в виде круговой диаграммы появляется на экране. На заседание дебатного клуба всегда приглашаются гости: участники ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, врач-эпидемиолог, военные воинской части специального назначения и др. В ходе дискуссии им предлагалось задавать вопросы, в конце всегда интересно послушать их компетентное мнение.

Такие встречи требуют всегда кропотливой и долгой подготовки, поэтому проходят они не чаще одного раза в четверть. А желающих попробовать себя в той или иной роли всегда много. И что самое главное, я видела результативность от такой работы. Ребята, которые участвовали в дебатах, становились более общительными, раскрывались, у них появлялись новые знакомства. Их авторитет среди ребят и учителей повышался. А ведь раньше в такой большой школе их знали немногие.

И я решила ввести элементы педагогической технологии «Дебаты» в учебные занятия по предмету. Встали вопросы: на каких типах урока уместно проведение дебатов, всякая ли тема может быть предметом дискуссии? Одним из главных условий успеха проведения дебатов является наличие доброжелательной, творческой атмосферы на уроке. Также я, как учитель, должна оценить степень овладения учащимися умениями и навыками, необходимыми для проведения разного типа дебатов на том или ином уроке. Изучив специальную литературу и опробовав свой новый опыт на уроках, я пришла к выводу, что дебаты могут использоваться в целях обобщения, систематизации знаний, закрепления учебного материала, контроля знаний. Так, на уроке обобщения знаний по теме «Население» в 10 классе ребятам было предложено обсудить демографическую ситуацию в Республике Беларусь, а именно «Возможно ли решение демографической проблемы в стране за счет притока мигрантов? Ребята были разделены на две группы. Одна группа должна была найти аргументы в защиту данной позиции, вторая наоборот опровергнуть ее и объяснить свое мнение. При этом деление на группы было проведено без учета личного мнения ребят по этому вопросу. Получается, что перед учащимися стояла непростая задача найти аргументы и отстоять позицию, которая, возможно, была не близка им. На обсуждение давалось не более 5 минут. Перед выступлением я познакомила учащихся с правилами проведения дебатов. В процессе обсуждения ребята должны были выполнить много задач: осознать противоречия, трудности, связанные с обсуждаемой проблемой; актуализировать полученные знания по теме «Население», а также знания о населении стран мира из ранее изученных курсов учебного предмета «География» и других дисциплин; творчески переосмыслить возможности их применения; выполнить коллективную задачу по согласованию в обсуждении проблемы и выработка подхода к ее решению;   соблюсти принятые правила совместной деятельности;    переработать сведения, информацию для убедительного изложения; представить свою позицию, ее аргументировать. Использование лишь элементов технологии «Дебаты» позволило мне дать возможность каждому учащемуся поучаствовать в споре в непринужденной обстановке своего классного коллектива, почувствовать себя уверенно.

Использовала я технологию «Дебаты» и на уроке получения новых знаний. Урок в 11 классе по теме: «Международные экономические отношения и глобализация мирового хозяйства» был проведен в виде дебатов. Два оппонента при помощи своих секундантов обсуждали данную тему. Были рассмотрены в проблемном ключе многие «за» и «против» глобализации, а также положение Беларуси в глобальном мире. За несколько недель ребята начали изучать данную тему и вместе со мной определили наиболее важные темы для обсуждения («Основные признаки глобализации», «Высокоразвитые и развивающиеся страны в условиях глобализации», «Минск – глобальный город?» и др.). Такой урок-дебаты дал возможность ребятам провести урок вместо учителя (моя роль была лишь координирующая, так как оппоненты и секунданты иногда отклонялись от основной темы). В результате подготовки и проведения такого урока у «главных героев» безусловно расширился общекультурный кругозор, получили развитие исследовательские и организационные навыки, творческие качества и, конечно, коммуникативные умения: аргументированно представить свою позицию, уметь ее отстаивать, слышать и уважать собеседника. Этот урок позволил ребятам, на мой взгляд, раскрыть свои ораторские способности, представить свою гражданскую позицию.

По моему мнению, технология «Дебаты» наиболее ярко проявляется во внеурочной деятельности, как серьезное мероприятие, рассчитанное на большую аудиторию. Но использование элементов данной технологии на уроках (в процесс актуализации знаний, в целях систематизации, закрепления учебного материала, обеспечения «обратной связи» или как форма организации самостоятельной работы учащихся) дает возможность развивать и реализовывать свою коммуникативную компетентность намного большему количеству ребят.

В зависимости от поставленных целей и задач дебаты на уроках могут приобретать различные формы. Проблемные дебаты – дебаты, предусматривающие знакомство участников с географическими концепциями. Следует отметить, что проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам. Например, на уроке по теме «Государства мира по формам правления, политико-территориальному устройству, размерам территории и численности населения» в 8 классе при знакомстве с терминами «республика», «монархия» можно обсудить вопрос: «Монархия или республика: реальность и перспектива».

Экспресс-дебаты по мини-проблемам – это дебаты, в которых фаза ориентации и подготовки сведены к минимуму.  Подготовка осуществляется непосредственно на уроке по материалу учебного пособия или рассказу учителя. Этот тип дебатов может быть довольно часто и успешно использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности. Выполнение данных заданий не требует дополнительной подготовки и оборудования, доступно для учащихся с разным уровнем подготовленности. Степень сложности может варьироваться в зависимости от способностей и уровня подготовки учащихся. Так, на уроке в 8 классе при изучении темы «Страны Центральной Америки. Мексика» можно предложить учащимся, слушая рассказ учителя, определить доводы и ответить на вопрос: «Мексика – бедная страна?». Это задание дает возможность учащимся в краткие сроки, только за время урока оценить полученную информацию, критически ее осмыслить, четко выделить основные позиции, по которым можно определить уровень развития государства, прийти к выводу о двойственности экономики Мексики.

Дебаты могут выступать как форма подведения итогов самостоятельной работы учащихся по какой-либо проблеме, то есть явиться формой презентации и осмысления результатов работы, учащихся с учебной и научной литературой. Например, при изучении раздела: «Политическая карта мира» в 8 классе можно предложить учащимся опережающее задание для самостоятельной подготовки: «Новейшие изменения на политической карте Европы: плюсы и минусы». Это позволит учащимся самостоятельно изучить современные политические процессы в регионе, дать им оценку, определить их степень влияния на экономику стран, географически аргументировать процессы, происходящие в обществе.

Следует сказать, что дебаты могут приходить на помощь учащимся, которые в процессе изучения географии сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько затрагивают их личность, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Учащиеся часто испытывают затруднения перед ситуацией, когда необходимо предъявить классу свое мнение по таким проблемам в неформальном обсуждении. Средством преодоления такой ситуации становится перевод ее в русло дебатов.

Стоит заметить, что ход дебатов иногда трудно прогнозировать, поэтому при использовании дебатов как формы организации урока, с одной стороны, требуется хорошая заблаговременная подготовка школьников, чтобы у них был определенный запас знаний для живого делового диалога, с другой стороны, учителю важно предусмотреть возможности осторожной корректировки хода дебатов. Например, нельзя сказать учащемуся, что он говорит все неправильно и не справляется со своей ролью, поэтому должен закончить свое выступление.

Несколько слов о том, в каких классах стоит проводить учебные занятия с использованием элементов технологии «Дебаты». На мой взгляд, пробовать такие уроки можно уже с пятого класса. Это зависит уровня подготовки класса, заинтересованности ребят. Полноценные же дебаты на уроках и внеурочной деятельности можно проводить с 8 класса. Считаю, что с этого возраста ребята готовы полноценно освоить заданную тему, критично оценивать информацию и аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Мой опыт доказывает, что использование данной технологии и ее элементов способствует:

- развитию умения слушать и слышать собеседника, способности работать в команде;

- развитию ораторских способностей: навыков публичного выступления, дискуссионной риторики, умения четко выражать свои мысли, уверенности в себе;

-развитию умения работать с информацией: искать ее, структурировать, критически осмысливать;

- развитию исследовательских и организаторских навыков;

- развитию мышления.

Результаты моей работы убеждают в правильности выбранного подхода, его результативности. В 2015 году, когда у нашего дебатного клуба «Поединок» состоялось первое заседание, в качестве секунданта в его работе приняла участие Дарья Чернова, учащаяся 10 класса. Уже на следующей встрече она была оппонентом при обсуждении темы: «Демографическая политика: почему «Да». В дискуссии она одержала победу, отстаивая точку зрения о результативности и необходимости ведения демографической политики в любом государстве. Было понятно, что девочка приобрела опыт публичных выступлений, она может свободно выражать свою точку зрения и отстаивать ее. В 2016 году я предложила ей поучаствовать в конкурсе исследовательских работ на тему: «Чернявка: малая река Беларуси». С этой работой мы заняли первое место среди учебных заведений Первомайского района и уже в городском этапе - диплом третьей степени. Выступать перед большой аудиторией, формулировать независимые и взвешенные суждения и грамотно отставить их перед компетентным жюри – задача непростая. Но Даша хорошо справилась с ней. Теперь Дарья Чернова – выпускница нашей школы. В 2017 году Даша стала финалисткой международного вокального конкурса «Ты - супер!». Думаю, что опыт выступления перед большой аудиторией в стенах нашей школы был для нее важным.

Учащийся 10 класса нашей школы, Сергей Рассафонов, в 2019 году занял первое место в конкурсе «Цицероний», который вот уже несколько лет проводит Институт управленческих кадров. Победителям этого этапа предоставляется право участвовать в Международном конкурсе ораторского мастерства. При выступлении ораторов оценивалось не только содержание выступления, но и правильная жестикуляция, грамотная речь и актерское мастерство. Хочу сказать, что Сергей являлся постоянным членом дебатного клуба «Поединок», принимал участие в заседаниях клуба как в качестве секунданта, так и оппонента. Думаю, эти занятия способствовали овладению Сергеем коммуникативной культурой, искусством аргументации. Свой опыт он успешно применил при участии в конкурсе.

Также успешной в районном и городском конкурсе ораторского мастерства на английском языке «Виват, оратор!» была учащаяся 9 класса нашей школы Угвуоке Николь (первое место в районном этапе и городском). Николь также является постоянным, активном членом клуба «Поединок».

Кроме того, как показывает мой опыт, ребята, которые участвуют в дебатах, становятся более общительными, раскрываются не только на уроках географии, но и на учебных занятиях по другим предметам. Об этом свидетельствуют учителя. У ребят появляются новые знакомства. Их авторитет среди учащихся и учителей повышается. И, безусловно, улучшается успеваемость по учебному предмету.

При участии в городском конкурсе профессионального мастерства «Панорама инновационных образовательных практик «Академия урока» 2016 на одном из конкурсных уроков я представляла использование элементов технологии «Дебаты». В рамках обмена опытом по внедрению эффективных педагогических методик в 2017 году я принимала участие в VI Республиканском рождественском фестивале педагогического мастерства. Для учителей географии мною был проведен мастер-класс по использованию данной технологии и ее элементов на уроках географии и во внеурочной деятельности по учебному предмету.

Считаю, мой опыт может быть интересен учителям естественно-гуманитарного цикла, классным руководителям.

Нашу школу часто посещают международные делегации педагогов из Китая, России и др. стран. Работа дебатного клуба «Поединок» неоднократно презентовалась на таких встречах. Парламентарии Национального Собрания Республики Беларусь участвовали в работе одного из заседаний клуба «Поединок» и оценили нашу работу как возможность подготовки будущих управленцев. Ведь в нашем клубе ребята учатся вести диалог грамотно и аргументированно, досконально изучать вопрос спора, умению убеждать, умению слышать оппонента. Участники вырабатывают самостоятельную оценку каких-либо явлений или событий, нравственно-мировоззренческую позицию, обладают более высокой коммуникативной культурой, общительностью, способностью найти компромисс.

На сайте нашей школы постоянно размещается информация о работе клуба «Поединок». Материалы моего опыта по применению элементов технологии «Дебаты» размещены в печати (журнал «Минская школа», № 6, 2019 г). В статье наш школьный дебатный клуб «Поединок» рассматривается как часть инновационного проекта «Внедрение модели формирования национально-культурной идентичности учащихся: интеграция учебной и внеучебной деятельности учреждения образования – социокультурного центра региона».

**Приложение**

**Устав дебатного клуба «Поединок»**

Дебатный клуб «Поединок» - это добровольное объединение учащихся ГУО «Средняя школа № 61 г. Минска» с 8 по 11 класс, которые имеют познавательные потребности и интересы в области общественных наук, хотят и готовы овладеть ораторским искусством, направленные на активную жизненную и гражданскую позицию.

**Цель деятельности клуба** – формирование учебной, гражданской и коммуникативной компетентностей учащихся.

**Задачи клуба:**

* развитие познавательных и эмоционально-волевых качеств учащихся с помощью развивающих упражнений и тренингов;
* развитие аналитического мышления, умения критически оценивать информацию, сравнивать, систематизировать и обобщать;
* развитие мотивации активной гражданской позиции;
* формирование политической и правовой культуры, умения аргументированно отстаивать свою точку зрения;
* воспитание достоинства, ответственности, толерантности, культуры речи и общения.

Формы деятельности клуба: тренинги, дебаты, диалоги, дискуссии.

Время и место деятельности клуба: каждый четверг в 15.00 (каб. 247 Б).

Руководитель клуба: учитель географии Репина Г.Г.

**Права и обязанности членов клуба:**

Каждый член клуба имеет право:

- свободно выражать свое мнение;

- участвовать в прениях, дискуссиях, тренингах;

- избирать и быть избранным в турнирную команду;

- участвовать в обсуждении и принятии решений клуба;

- влиять на решения клуба своим голосом;

- проявлять инициативу в организации деятельности клуба.

**Каждый член клуба обязан:**

- соблюдать правила взаимоотношений в клубе;

- уважать права других членов клуба,

- не опаздывать на занятия;

- заниматься саморазвитием и самообразованием;

- принимать активное участие в деятельности клуба.

**Правила взаимоотношений в клубе:**

- уважать мнение других;

- в спорах оперировать только аргументами;

- выслушивать собеседника до конца;

- выражать мысль лаконично и существенно;

- толерантно относиться к позиции других;

- создавать позитивную модель поведения;

- соблюдать этикет общения;

- совершенствовать культуру речи;

- быть достойным звания человека и гражданина.

**Заседание дебатного клуба «Поединок»**

Тема: «Будущее атомной энергетики Беларуси: «За» и «Против»

Оппоненты: Питкевич Никита, учащийся 11 «А» класса, Петкевич Александр, учащийся 10 «А» класса.

Присутствуют: учащиеся старших классов, учителя, участник ликвидации последствий аварии на ЧАЭС Малашинский И.А..

Актуальность темы: Решение о создании АЭС зависит от многих факторов, среди которых стоимость производства электроэнергии от АЭС по сравнению с другими методами, мощность энергосистемы, технологические и экономические возможности для осуществления ядерной программы, степень зависимости от дефицитных или импортируемых видов топлива. Но основным фактором, определяющим для Беларуси будущее ядерной энергетики после чернобыльской аварии, является широкое общественное мнение, появилось настороженное и скептическое отношение общественности к перспективности ядерной энергетики. Стало очевидным, что безопасность выходит за границы безопасного развития ядерной энергетики. Тем не менее, исходя из объективных факторов, можно утверждать, что в условиях острейшего дефицита органических энергоносителей в Беларуси, ядерная энергетика может рассматриваться в качестве реальной альтернативы. Несмотря на привлекательность, широко пропагандируемой идеи использования экологически чистых энергоносителей (солнце, ветер, геотермальные воды и т. п.), в будущем они не могут серьезно повлиять на структуру энергобаланса республики.

Цели заседания:

1. Определить перспективы развития атомной энергетики в Беларуси
2. Выявить возможности использования на территории Республики альтернативных источников энергии

Проблемные вопросы:

1. История развития атомной энергетики в мире.
2. Уроки Чернобыльской трагедии. Героизм ликвидаторов последствий Чернобыльской катастрофы.
3. Альтернативные источники энергии на территории Беларуси (ветровая, солнечная энергия)
4. Особенности эксплуатации на территории Беларуси традиционных электростанций.
5. Атомная станция: ожидания и реалии.

**Заседание дебатного клуба «Поединок»**

Тема: «Демографическая политика. «За» и «против»

Оппоненты: Дарья Чернова, учащаяся 10 «А» класса, Ярослав Фролов, учащийся 9 «А» класса.

Присутствуют: учащиеся старших классов, учителя, многодетные матери.

Актуальность темы:

Региональные различия в развитии народонаселения мира в XX веке, особенно во второй его половине, обусловлены в первую очередь небывалым ростом населения развивающихся стран, где имел место мощный демографический взрыв в противовес значительному сокращению темпов роста населения в развитых странах мира, в некоторых из которых с начала 70-х годов наблюдается даже отрицательный естественный прирост, т.е. смертность превышает рождаемость, и в этом случае уже можно говорить об определенном демографическом кризисе. Последний, кстати, со всей очевидностью коснулся и демографической ситуации в Беларуси. Демографическая политика - система различных мер, предпринимаемых государством с целью воздействия на естественное движение населения, на решение специфических для данной страны проблем населения.

Цели заседания:

1. Раскрыть определение сущности демографической политики;
2. Проанализировать демографическую ситуацию в разных странах, в том числе в Беларуси;
3. Рассмотреть базовые условия эффективности демографической политики;
4. Выявить общие тенденции демографических процессов в мире и в Беларуси в частности;
5. Рассмотреть меры государственной демографической политики в Беларуси и их реализацию.

Проблемные вопросы:

1. Двойственный характер демографической политики Беларуси (наряду с положительными тенденциями, например, увеличение количества многодетных семей, мы получаем общество потребителей, которое привыкло получать многие блага не трудясь).
2. Антигуманный характер демографической политики (исторический экскурс).
3. Отсутствие демографической политики в стране – путь к экономическому коллапсу.
4. Недейственность мер демографической политики, принимаемых в Европе (рождаемость продолжает снижаться).
5. Результативность демографической политики в Республике Беларусь.

**Заседание дебатного клуба «Поединок»**

Тема: «Белорусская армия. Призывная или контрактная»

Оппоненты: Стацевич Никита, учащийся 11 «А» класса, Фурс Богдан, учащийся 11 «А» класса.

Присутствуют: учащиеся старших классов, учителя, офицеры войсковой части специального назначения 3214.

Актуальность темы:

Сегодня бытует мнение, что профессиональная армия в ближайшее время может полностью заменить призывную. Многие эксперты говорят о том, что она гораздо эффективнее, так как хорошо обученные своему делу контрактники в случае войны смогут удачно противостоять даже превосходящим силам противника. Но при этом они согласны с тем, что такой тип армии гораздо дороже, ведь кроме надлежащего денежного содержания профессионал должен получить полный социальный пакет, обеспечение жильем и другие льготы, которые для призывника просто не предусмотрены. Нельзя не снимать со счетов, что призывная армия больше пронизана идеологией и, несмотря на более низкий уровень профессионализма, может проявлять большую стойкость даже в самых сложных ситуациях.

Цели заседания:

1. Определить сущность контрактной и срочной службы.
2. Выявить положительные и отрицательные стороны каждой из них.
3. Рассмотреть условия контрактной и срочной службы в вооруженных силах Республики Беларусь.
4. Содействовать пониманию молодых людей необходимости прохождения срочной службы в рядах вооруженных сил страны как их гражданского долга.

Проблемные вопросы:

1. Возможность содержания контрактной армии многими странами в том числе Беларуси.
2. Моральный дух наемника (Может ли быть сильной наемная армия, у которой нет идеи?).
3. Принцип всеобщей воинской повинности – нарушение фундаментальных принципов демократии: да или нет.
4. Служба в армии – основной гражданский долг (призывной солдат, защищая свою Родину, выполняет свое первое и главное мужское жизненное предназначение).